नाशिक बार असोसिएशनच्या घटना दुरुस्तीसाठी हरकती देणा-या वकील सभासदांची नावे :-

अ.न	वकील सभासदांची नावे	दिनांक	शेरे
१.	ॲड. केशव एम. बागड	२८.०८.२०२६	
२.	ॲड. प्रथमेश रविंद्र अहिरे	३१.०८.२०२६	
३.	ॲड. अनिता गेणू जगताप	३१.०८.२०२६	
४.	ॲड. विनय जी. कटारे	३१.०८.२०२६	
५.	ॲड. अमोल चांगदेव पठाडे	३१.०८.२०२६	
६.	ॲड.गुलाब विठ्ठल करटुले	३१.०८.२०२६	
७.	ॲड.उमेश सोपान खरात	३१.०८.२०२६	
८.	ॲड.सिध्दार्थ दिनकर निकुंभ	३१.०८.२०२६	
९.	ॲड.जोत्सना रामचंद्र वाडेकर	३१.०८.२०२६	
१०.	ॲड.अमोल बबनराव वानखेडे	३१.०८.२०२६	
११.	ॲड. सुधाकर काशिनाथ अहिरे	३१.०८.२०२६	
१२.	ॲड. अनिल सदानंद शिरसाट	३१.०८.२०२६	
१३.	ॲड. प्रभाकर चिमण वायचळे	३१.०८.२०२६	

१४.	ॲड. भारत एस. बुकाणे	०१.०९.२०२६	
१५.	ॲड. गोकुळ शिवाजी पाटील व वसिम रजाक सय्यद	०१.०९.२०२६	
१६.	ॲड. अजिंक्य प्रदीप गिते	०१.०९.२०२६	
१७.	ॲड. स्वप्निल सुधाकर विसपुते	०१.०९.२०२६	
१८.	ॲड.ओकांर गुलाब चव्हाण	०१.०९.२०२६	
१९.	ॲड.पराग कैलास बिरारी	०१.०९.२०२६	
२०.	ॲड.प्रशांत खंडेराव जाधव	०२.०९.२०२६	
२१.	ॲड. प्रदिप गोसावी	०२.०९.२०२६	
२२.	ॲड.दिपमाला पांडुरंग भालेराव	०२.०९.२०२६	
२३.	ॲड. धम्मपाल दामोदर रुपवते	०२.०९.२०२६	
२४.	ॲड. किर्ती शामराव हिरे	०२.०९.२०२६	
२५.	ॲड. राजेंद्र एस. चंद्रमोरे	०२.०९.२०२६	
२६.	ॲड. रविंद्र एस. चंद्रमोरे	०२.०९.२०२६	
२७.	ॲड. दिपक वसंत बर्के	०२.०९.२०२६	
२८.	ॲड. जितेंद्र एन. शिंदे	०२.०९.२०२६	

२९.	ॲड. नानाजी झांबर पवार	०२.०९.२०२६	
३०.	ॲड. किरण भगवंत घाटेसाव	०२.०९.२०२६	
३१.	ॲड. बी. टी. देवरे	०२.०९.२०२६	
३२.	ॲड. कृष्णकांत एस. तांबे	०२.०९.२०२६	
३३.	ॲड. लिलाधर मुरलीधर जाधव	०२.०९.२०२६	
३४.	ॲड. वंदना तात्या पाटील	०२.०९.२०२६	
३५.	ॲड. मिलींद सुरेश गांगुर्डे	०२.०९.२०२६	
३६.	ॲड. महेंद्र अशोक डहाळे	०२.०९.२०२६	
३७.	ॲड. अक्षय चंदा प्रकाश कलंत्री	०२.०९.२०२६	
३८.	ॲड. कृतिका डोळस	०२.०९.२०२६	
३९.	ॲड. रामेश्वर विठ्ठल बोराडे	०२.०९.२०२६	
४०.	ॲड. महेश रामकृष्ण आहेर	०२.०९.२०२६	

४१) ॲड प्रवीण रत्नाकर साळवे ०२.०९.२०२६

(1)

PROPOSED CORRECTIONS / AMENDMENTS

TO THE PROPOSED CONSTITUTION AMENDMENT BILL OF THE NASHIK BAR ASSOCIATION

Inward 114/2026 28/08/2026

To,

The President,
Nashik Bar Association,
Nashik.

Subject: Suggestions and proposed corrections to the proposed amendments to the Constitution / Rules & Regulations.

Respected Sir/Madam,

With reference to the proposed amendments to the Constitution / Rules & Regulations of the Association, we respectfully submit the following corrections and suggestions for consideration and incorporation before finalisation of the proposed amendments:

Article 1: The name of the Association should be amended to read "Nashik District Bar Association, Nashik."

Article 3(6): The expression/name should read "Nashik District Bar Association."

Article 3(8): The wording of the proposed clause relating to the issue mentioned therein may kindly be clarified/reconsidered so that the provision is clear and unambiguous.

Article 3(9): The provisions/arrangements concerning chambers and lockers etc. may kindly be appropriately relating to allotment, withdrawal, transfer and or succession.

Article 3(10): The clause should refer to actions being taken for reasonable and lawful purposes.

Article 3(11): The necessity and purpose of this clause may kindly be reconsidered; if unnecessary, the clause may be deleted.

Article 3(13): The clause should specifically provide for the welfare and training of the new joined members.

Article 3(16): The provision should cover advocates while practising in a court of law as well as while appearing/acting before investigating authorities and revenue authorities.

Article 3(18): Adequate space in the court-building premises should be provided/recognised for the Association and its members.

Article 4(2): Only willingness to become a Life Member should be sufficient; the requirement of payment of Rs. 25,000/- should not be insisted upon.

Article 4(3): The clause should be deleted completely.

Article 4(4): The clause relating to issuance of identity cards according to membership categories should be deleted.

Article 4(5): The register of registered members should be maintained by the Bar Association.

Article 8: The references to ordinary, life and patron members/categories in the proposed provision should be removed, as suggested.

Article 11(5), (6) and (7): Practice of more than 7 years should be sufficient for the qualifications prescribed under these clauses.

Additional provision: A Complaint Resolution Committee should be added to the Constitution/Rules & Regulations for receiving and resolving complaints/grievances of members.

The above suggestions are submitted with a view to ensuring clarity, practicality, proper representation of the members and effective functioning of the Association. We therefore request that the above corrections be duly considered and incorporated in the proposed amendments.

Yours faithfully,

Name: Adv. Keshav. M. Bagad

____

Member, Nashik Bar Association

Date: 28/08/2026

इनवर्ड नं. ११५
31/08/2026

(२)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. प्रथमेश रविंद्र आहिरे
कार्या. पत्ता : १, शांती सदन, राजमल हॉटेल मागे,
हॉटेल सिटी पॅलेस जवळ, जुने सि.बी.एस,
ता. जि. नाशिक ४२२००१
मोबाईल नं. 7066840911
नोंदणी क्र. MAH/14443/2026 दिनांक : 20/08/2026

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक

सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षावरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची

बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये** :— सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

Bathmesh

हरकतदार

इनवर्ड नं. ११६
३१/०८/२०२६

(3)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. अनिता गेणु जगताप
कार्या. पत्ता : १, शांती सदन, राजमल हॉटेल मागे,
हॉटेल सिटी पॅलेस जवळ, जुने सि.बी.एस,
ता. जि. नाशिक ४२२००१
मोबाईल नं. 7887772772
नोंदणी क्र. MAH/1291/2020 दिनांक : 11/08/2020

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक

सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षांखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

    सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची

बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये** :— सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

इनवर्ड नं. ११७
३१/०८/२०२५

दि. ३१.०८.२०२६

(४)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. विनय जी. कटारे
कार्या. पत्ता :- बार रूम नं. जी-9, जिल्हा न्यायालय आवार, नाशिक
मोबा. 9421245453
नोंदणी क्र. MAH/726 दिनांक 17.02.2018

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणतः १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणतः २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षांखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये** :— सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

Hatawe

हरकतदार

ॲड. विनय ओ. कटारे

इनवर्ड नं ११८
३१/०८/२०२६

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. अमोल चॉंगदेव पठाडे
कार्या. पत्ता रूम नं 18, वकिल बार रूम, नाशिक कोर्ट
मोबा. 9022145532
नोंदणी क्र. 2602 दिनांक 21-07-2015

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानि मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव) १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षावरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची **बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक** आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :—** सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फंक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

Apathade

हरकतदार

Adv. Amol C. Pathade
B.Com. LL.B.
2602/015
Nashik Dist. Court

इनवर्ड नं ११९
३१/८/२०२६

(८)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. गुलाब विठ्ठल करदुळे
कार्या. पत्ता रुम नं. 18 जिल्हा व सत्र न्यायालय नाशिक
मोबा. 8262977745
नोंदणी क्र.3515 दिनांक 10-06-2025

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षावरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :—** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :--** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

ॲड. गुलाब विठ्ठल करटुले
बी.ए., एलएल.बी., डि.एलएल ॲण्ड लॉ.
रजि. नं.:महा / 3515 / 2025
जिल्हा व सत्र न्यायलाय नाशिक
मोबा. नं.: 8262977745

इनवर्ड नं. १२०
३१/०८/२०२४

(८)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : **नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.**

संदर्भ : **नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.**

हरकतदार : ॲड. उमेश सोपान खराल
कार्या. पत्ता बिल्डींग नं- 2 125/2, जिल्हा व सत्र न्यायालय आवार, नाशिक
मोबा. 9860259055
नोंदणी क्र. MAH/6284/2024 दिनांक 21/08/2024

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणतः २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :—** नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षावरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्यकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :—** सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :—** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

इनवर्ड नं. ९२९
३१/०८/२०२६

(८)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. सिध्दार्थ दिनकर निकुंभ
कार्या. पत्ता 125/2 बिल्डींग नं. 2 नाशिक कोर्ट आवार नाशिक
मोबा. 9823663666
नोंदणी क्र. MAH/4908/2011 दिनांक 28/09/2011

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणतः २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षावरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आंलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :—** सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :—** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

आवक क्र. ९२२
३१/०८/२०२६

हरकत / सूचना

प्रति,

मा. अध्यक्ष सो.,

नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. ज्योत्स्ना रामचंद्र वडेकर
कार्या. पत्ता ५, रूम-2 नारायणनगर मेरी नाशिक
मोबा. 7249854017
नोंदणी क्र. MAH/745/2017 दिनांक 31-August-2026.

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :– नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षांखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

   सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये** :— सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

ॲड. ज्योत्स्ना रामचंद्र वाडेकर

आवक क्र. १२३
३१/०८/२०२६

(१०)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. अमोल बलवंतराव वानखेडे.
कार्या. पत्ता G.1 जिल्हा न्यायालय सिविल नाशिक-1
मोबा. 9881537709
नोंदणी क्र. MAH6421/2022 दिनांक

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणतः १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षांखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

   सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये** :— सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

ॲड. अनमोल ब. वानखेडे,

इनवर्ड नं. १२४
३१/०८/२०२४

(११)

हरकत / सूचना

प्रति,

मा. अध्यक्ष सो.,

नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. सुधाकर काशिनाथ आहिरे
कार्या. पत्ता. G.9. जिल्हा न्यायालय बार, नाशिक.
मोबा. 9423549878
नोंदणी क्र. MAH7196 दिनांक 21-8. 2024.

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणतः १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षावरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

    सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :–** सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :– विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

[Adv Ahire Sudhakar K.]

हरकतदार

आवक नं. १२५
३१/०८/२०२६

(१२)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : **नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.**

संदर्भ : **नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.**

हरकतदार : ॲड. अनिल सदानंद शिरसाट
कार्या. पत्ता ९२५/२ इमारत क्र. २, जिल्हा न्यायालय आवार, नाशिक
मोबा. ९४२२९४५११६
नोंदणी क्र. ११०२ दिनांक २२/०२/२०१७.

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षांखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षावरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

   सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये** :— सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

इनवर्ड नं ९२६
३१/०८/२०२६

(93)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. प्रभाकर (निवृत्त) वायचळे
कार्या. पत्ता मु. पो. मुंगसरा ता. जि. नाशिक
मोबा. 9888344741
नोंदणी क्र. 152 दिनांक 24/01/2006.

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षांखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये** :— सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

ॲड. प्रभाकर वायचळे

इनवर्ड नं. ९२४ 1/9/2026 (१४)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : **नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.**

संदर्भ : **नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.**

हरकतदार : ॲड. भारत एस. कुमाणे.
कार्या. पत्ता. चे. ९. नवीन न्यायालय इमारत.
मोबा. 9284659689
नोंदणी क्र. दिनांक MAH 4524/23

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

Received 288 01/09/26 2:55

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षांखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षावरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :—** सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :—** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ०१/०९/२०२६

हरकतदार

ADV. BHARAT S. BUKANE
B.A., MCJ. LL.B.
Reg. No.: MAH/4524/2023
Mob.: 9284659689

इनवर्ड नं. ९२८
1/9/2026

हरकत

प्रति,

1. **अध्यक्ष, घटना दुरुस्ती समिती, नाशिक बार असोसिएशन**
   नाशिक बार असोसिएशन कार्यालय, नाशिक
   जिल्हा व सत्र न्यायालय आवार, सि. बी. एस.नाशिक- 422001.
2. **अध्यक्ष, नाशिक बार असोसिएशन**
   नाशिक बार असोसिएशन कार्यालय, नाशिक
   जिल्हा व सत्र न्यायालय आवार, सि. बी. एस.नाशिक- 422001.

हरकतदार:- ॲड. गोकुळ शिवाजी पाटील मो. 9762473653
वय- 45 धंदा- वकिली
ॲड. वसिम रज्जाक सैय्यद, मो. 8999283289
वय- 40 धंदा- वकिली
पत्ता. ए-201, मेघदुत शॉपिंग सेंटर, जिल्हा व सत्र न्यायालयासमोर, सि. बी. एस. ता. जि. नाशिक- 422001.

विषय:- दि. ३०/०६/२०२६ रोजीच्या विशेष बैठकीत मांडलेल्या सुधारित घटनेच्या मसुद्यावर अनुच्छेदनिहाय आक्षेप.

महोदय,

1. आम्ही हरकतदार नाशिक जिल्हा व सत्र न्यायालयात मागील 15 व 13 वर्षापासुन वकिली व्यवसाय करित असुन नाशिक बार असोसिएशनचे सन्माननीय सभासद आहे त्या नात्याने प्रस्तुतचे प्रस्तावीत घटना दुरुस्ती कामी हरकत घेत आहे.
2. नाशिक बार असोसिएशनच्या दि. ३०/०६/२०२६ रोजीच्या विशेष बैठकीतील चर्चेनुसार व 'बीसीएमजी' (BCMG) च्या मार्गदर्शक तत्त्वांनुसार सादर करण्यात आलेल्या सुधारित घटनेच्या मसुद्याचे सूक्ष्म अवलोकन केले असता, अनेक अनुच्छेदांमध्ये अधिकारांचे अवाजवी केंद्रीकरण, आर्थिक व्यवहारांतील पारदर्शकतेचा अभाव, कनिष्ठ व नवोदित वकिलांवर विषम आर्थिक बोजा, तसेच शिस्तभंग व सदस्यत्व समाप्तीच्या प्रक्रियेत नैसर्गिक न्यायाच्या तत्त्वांचे पालन करण्याची तरतुद नाही असे दोष आढळून येत आहे. खालील भाग-अ मध्ये प्रत्येक अनुच्छेदावर स्वतंत्रपणे आक्षेप नोंदवण्यात आले असून, भाग-ब मध्ये वकिलांचे व्यावसायिक

हक्क, आर्थिक हितसंबंध व लोकशाही सहभाग यांचे संरक्षण करणारी सर्वंकष पर्यायी योजना प्रस्तावित करण्यात आली आहे.

भाग-अ : अनुच्छेदनिहाय आक्षेप

अनुच्छेद १: नाव

- मूलत: आक्षेप नाही. मात्र संस्थेचे नोंदणीकृत कायदेशीर स्वरूप (सोसायटी/ट्रस्ट नोंदणी क्रमांक व कायदा) घटनेतच स्पष्टपणे नमूद असावा, जेणेकरून भविष्यात कायदेशीर वाद उद्भवणार नाही.

अनुच्छेद २: नोंदणीकृत कार्यालय

- कार्यालयाचा पत्ता बदलण्याची आवश्यकता भासल्यास ती सर्वसाधारण सभेच्या पूर्वमंजुरीशिवाय करता येऊ नये, अशी स्पष्ट तरतूद घटनेत करणेत यावी.

अनुच्छेद ३: उद्दिष्टे आणि ध्येये

- मुद्दा ८ (AI सह 'वकील भवन' उभारणी) साठी आवश्यक भांडवली खर्च, वेळापत्रक व जबाबदारी निश्चित नाही; अशा मोठ्या भांडवली खर्चास सर्वसाधारण सभेच्या पूर्वमंजुरीची अट हवी.
- मुद्दा १० व २४ अन्वये निधी, देणग्या, भेटवस्तू व कर्जे स्वीकारण्याचा अधिकार दिला असला तरी देणगीदाराचे नाव, रक्कम व स्रोत जाहीर करण्याचे पारदर्शकतेचे बंधन नाही; यामुळे हितसंबंधांचा संघर्ष (conflict of interest) निर्माण होण्याचा धोका आहे.
- मुद्दा १३ (निधीचे व्यवस्थापन व गुंतवणूक) साठी गुंतवणुकीचे निकष, कमाल मर्यादा व जबाबदारी निश्चित करणारी कोणतीही उपतरतूद नाही.
- एकंदरीत उद्दिष्टांची यादी कार्यकारिणीला अत्यंत व्यापक व अनिर्बंध अधिकार बहाल करते; प्रत्येक मुद्द्याच्या अंमलबजावणीचा वार्षिक अहवाल सर्वसाधारण सभेस सादर करणे बंधनकारक करावे.

अनुच्छेद ४: सदस्यत्व

- साधारण सदस्यांसाठी प्रवेश शुल्क व वार्षिक वर्गणी वकिलीच्या अनुभवाचा/उत्पन्नाचा विचार न करता सर्वांना समान ठेवली आहे यामुळे कनिष्ठ व नवोदित वकिलांवर तुलनेने अधिक आर्थिक बोजा पडतो; श्रेणीबद्ध किंवा सवलतीच्या दराची तरतूद करणे आवश्यक आहे.

- आजीव सदस्यत्वासाठी रु.२५,०००/- व आश्रयदाते सदस्यत्वासाठी रु.१,००,०००/- ही रक्कम बहुसंख्य वकिलांच्या आवाक्याबाहेर आहे; अशा सदस्यांना सर्वसाधारण सदस्यांपेक्षा जादा मतदान अथवा निर्णयप्रक्रियेतील विशेषाधिकार मिळणार नाहीत, अशी स्पष्ट तरतूद घटनेत नमूद करणेत यावी त्या सभासदांना कुठलाही विशेष अधिकार राहणार नाही याची तरतुद स्पष्टपणे नमुद करणेत यावी.
- सलग २ वर्षे वर्गणी न भरल्यास केवळ १५ दिवसांच्या नोटिशीनंतर नाव वगळण्याचा अधिकार व पुनर्मिलनानंतर ६ महिने मतदान अधिकार निलंबित ठेवण्याची तरतूद ही वर्गणी उशिरा भरण्याच्या किरकोळ चुकीच्या तुलनेत अवाजवी कठोर आहे. सदर सभासदाने वर्गणी भरल्यास त्यास तात्काळ मतदान व सर्व अधिकार प्राप्त होतील अशी स्पष्ट तरतुद करणेत यावी.

अनुच्छेद ५: सन्माननीय सदस्यत्व रद्द

- हा संपूर्ण अनुच्छेद रद्द करण्यामागील कारण नमूद नाही. निवृत्त न्यायाधीश, ज्येष्ठ विधिज्ञ किंवा विधी क्षेत्रातील मान्यवरांना सन्माननीय सदस्यत्व देण्याची तरतूद पूर्णपणे वगळल्याने संस्थेचे अशा मान्यवरांशी असलेले औपचारिक नाते संपुष्टात येण्याची शक्यता आहे याबाबत पुनर्विचार होणे आवश्यक आहे.

अनुच्छेद ६: सदस्य होण्याची पद्धत रद्द

- प्रवेश प्रक्रियेसंदर्भातील स्वतंत्र तरतूद रद्द केल्याने अनुच्छेद ४ मधील त्रोटक तरतुदीव्यतिरिक्त पारदर्शक व सविस्तर प्रवेश-कार्यपद्धती घटनेत उरत नाही.

अनुच्छेद ७: वर्गणी रद्द

- वर्गणीसंदर्भातील स्वतंत्र व सविस्तर तरतूद रद्द केल्याने वर्गणीचे दर, पुनरावलोकनाची वारंवारता व वाढीची कार्यपद्धती अस्पष्ट राहते. त्यामुळे सदर अनुच्छेद पुर्ववत करुन स्पष्टता आणणे आवश्यक आहे.

अनुच्छेद ८: सदस्यांची यादी

- नोंदवही ठेवण्याची जबाबदारी कोणाची व सर्वसाधारण सदस्यांना ती अवलोकन करण्याचा हक्क आहे किंवा नाही, हे स्पष्ट नमूद करणेत यावे जेणे करुन सर्व सभासदांना पारदर्शकपणे यादी हातळता येईल..

अनुच्छेद ९: वर्गणी न भरणे रद्द

- काहीही हरकत नाही

अनुच्छेद १०: सदस्यांचे हक्क, विशेषाधिकार, आचरण आणि कर्तव्ये

- मुद्दा (जे) अन्वये सदस्याची हकालपट्टी २/३ बहुमताने करता येते; बचावाची संधी नमूद असली तरी लेखी आरोपपत्र, स्वतंत्र चौकशी समिती व अपील/पुनर्विलोकनाचा हक्क नमूद नाही नैसर्गिक न्यायाच्या तत्त्वांना पूर्णपणे अनुसरून सविस्तर प्रक्रियेचा अवलंब करणे आवश्यक आहे त्याकामी स्पष्टपणे तरतुद करणेत यावी.
- मुद्दा (क्यू) मधील 'न्यायालयाच्या शिष्टाचाराचा भंग' व 'अशांतता' या संज्ञा अस्पष्ट व व्यापक असल्याने वकिलांच्या व्यावसायिक स्वातंत्र्यावर तसेच शांततापूर्ण निदर्शन/मागणीच्या अधिकारावर अनिर्बंध बंधन येण्याची शक्यता आहे; या संज्ञांची व्याख्या स्पष्ट असावी अन्यथा भविष्यात कुठल्याही प्रकारे अन्यायाविरुध्द व न्यायालयातील कर्मचारी व न्यायाधिशांविरुध्द आवाज उठवणे कठिण होईल त्यामुळे अशा प्रकारचे वकिलांचे हिता विरुध्द तरतुद असता कामा नये.
- एकंदर हक्कांच्या यादीपेक्षा कर्तव्यांची यादी अधिक तपशीलवार व दंडात्मक स्वरूपाची आहे; हक्क व कर्तव्यांमध्ये समतोल आवश्यक आहे.

अनुच्छेद ११: व्यवस्थापक समिती

- अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सरचिटणीस पदांसाठी २० वर्षांच्या अनुभवाची अट पात्र वकिलांची संख्या मर्यादित करून सत्ता थोड्याच ज्येष्ठ वकिलांपुरती केंद्रित करते. एखादा लायक वकिल अशा अटीमुळे नेतृत्व करणेपासुन वंचित राहु शकतो त्यामुळे अटीचा विचार होणे आवश्यक आहे.
- महिला वकिलांसाठी राखीव जागा केवळ समिती-सदस्य पातळीवर (३ जागा) आहेत; अध्यक्ष, उपाध्यक्ष (सर्वसाधारण), सरचिटणीस, सचिव, खजिनदार यांसारख्या वरिष्ठ व निर्णयक्षम पदांवर महिलांसाठी राखीव जागा नाही या पदांवर देखील महिलांचे नेतृत्व आवश्यक आहे.
- निवडणुकीस विलंब झाल्यास 'नवीन समिती पदभार स्वीकारेपर्यंत' विद्यमान समिती अनिश्चित काळ कार्यरत राहू शकते या तरतुदीचा सत्ता दीर्घकाळ कायम ठेवण्यासाठी गैरवापर होण्याचा धोका आहे; विलंबासाठी कमाल कालमर्यादा व त्यानंतरच्या प्रशासकीय व्यवस्थेची तरतूद घटनेत असणे आवश्यक आहे.

अनुच्छेद १२: रद्द

- हा अनुच्छेद रद्द करण्यामागील कारण नमूद नाही. मूळ तरतूद काय होती व तिच्याजागी कोणती तरतूद येणार, हे स्पष्ट नसल्याने घटनेत पोकळी निर्माण होते.

अनुच्छेद १३: अध्यक्षांची कर्तव्ये

- अनुच्छेद २१ अन्वये निधी अध्यक्षांमार्फतच हाताळला जातो व अध्यक्ष आपले जवळपास सर्वच अधिकार उपाध्यक्षांकडे सोपवू शकतात यामुळे एकाच पदावर अनिर्बंध सत्ता केंद्रित होते; आर्थिक व्यवहारांवर समितीचे सह-नियंत्रण (द्वि-स्वाक्षरी) असणे आवश्यक आहे.

अनुच्छेद १४: उपाध्यक्षांची कर्तव्ये

- महिला प्रतिनिधित्वासाठी राखीव उपाध्यक्षपदाची कर्तव्ये स्वतंत्रपणे नमूद नाहीत केवळ 'सर्वसाधारण' उपाध्यक्षांच्या कर्तव्यांचा उल्लेख असल्याने राखीव पद केवळ नामधारी राहण्याचा धोका आहे.

अनुच्छेद १४-अ: सरचिटणीसांची कर्तव्ये

- बजेट तयार करणे व असोसिएशनच्या खर्चाला मंजुरी देणे हे दोन्ही अधिकार एकाच पदाकडे एकवटले आहेत अंदाजपत्रक तयार करणारा व खर्च मंजूर करणारा एकच व्यक्ती असल्याने आर्थिक तपासणीत हितसंबंधांचा संघर्ष निर्माण होतो; बजेट मंजुरीसाठी स्वतंत्र वित्त उपसमिती असणे आवश्यक आहे जेणेकरुन पारदर्शकता वाढेल व आर्थिक व्यवहारांवर स्पष्टता येईल.

अनुच्छेद १५: सचिवांची कर्तव्ये

- सचिवांनी नोंदवहीत दरमहा दुरुस्ती करावी असे नमूद असले तरी सर्वसाधारण सदस्यांना ती नोंदवही अवलोकन करण्याचा स्पष्ट हक्क कुठेही नमूद नाही; पारदर्शकतेसाठी हा हक्क स्पष्ट करावा.

अनुच्छेद १५-अ: सहसचिवांची कर्तव्ये

- सहसचिवांच्या कर्तव्यांचे स्वतंत्र स्वरूप नमूद नाही केवळ सचिवांना 'मदत' करणे इतकेच नमूद आहे; विशेषतः महिला प्रतिनिधित्वासाठी राखीव सहसचिवपदास अर्थपूर्ण व स्वतंत्र जबाबदारी द्यावी.

अनुच्छेद १५-बी: ग्रंथालय सचिवांची कर्तव्ये

- लॉ नियतकालिकांचे सदस्यत्व घेणे व शैक्षणिक साहित्य तयार करणे यासाठी आर्थिक मर्यादा किंवा स्वतंत्र अंदाजपत्रकाची तरतूद नमूद नाही. सदरची तरतुद स्पष्टपणे नमुद करणेत यावी जेणेकरुन पैशाचा हिशोब व्यवस्थीत लागेल व गैरमार्गाने पैसे उधळले जाणार नाही.

अनुच्छेद १६: खजिनदारांची कर्तव्ये

- रु.५,०००/- रोख मर्यादेव्यतिरिक्त बँक व्यवहारांवर द्वि-स्वाक्षरी किंवा तिन पदाधिका-यांची स्वाक्षरी (अध्यक्ष + खजिनदार +सचिव) किंवा समितीचे सह-नियंत्रण नमूद नाही; एकल अधिकाराने आर्थिक गैरव्यवहाराचा धोका वाढेल व गैरव्यवहार वाढुन पैशाचा अपहार होण्याची दाट शक्यता आहे.

अनुच्छेद १७: वार्षिक सर्वसाधारण सभा

- सभेची निश्चित तारीख ठरवण्याचा अधिकार 'अध्यक्ष किंवा सरचिटणीस' यांच्या व्यापक विवेकाधिकारावर सोडला आहे सप्टेंबर महिन्यातच निश्चित तारखेचे बंधन असावे, जेणेकरून सभा टाळली किंवा लांबवली जाऊ नये.
- असाधारण बैठक' ही तरतूद पूर्णपणे रद्द केल्याने तातडीच्या प्रसंगी सदस्यांना दाद मागण्याचा एक महत्त्वाचा मार्ग बंद करणेत आला आहे तो पुर्ववत करणेत यावा.
- विशेष सर्वसाधारण सभा बोलावण्याचा अधिकार अध्यक्ष किंवा सरचिटणीस 'स्वमर्जीने' वापरू शकतात हा एकाधिकार आहे; समिती बहुमताच्या किंवा ठराविक सदस्यसंख्येच्या संमतीशिवाय ही सभा नाकारली जाण्याची शक्यता तरतुदीत गृहीत धरलेली नाही.

अनुच्छेद १८: गणपूर्ती (Quorum)

- वार्षिक सभेसाठी आवश्यक गणपूर्ती न झाल्यास अर्ध्या तासात स्थगित सभेला गणपूर्तीची अट पूर्णपणे माफ करणेत आलेली आहे यामुळे अत्यल्प उपस्थितीतही घटनादुरुस्तीसारखे गंभीर ठराव मंजूर होण्याचा धोका आहे; अशा गंभीर ठरावांसाठी किमान गणपूर्तीची अट कायम ठेवावी जेणेकरुन महत्वाचे ठराव सर्वांचे संमतीनेच पारीत केले जातील व वकिलांचे हित जोपासले जाईल.

अनुच्छेद १९: निवडणूक

- स्वतंत्र व निष्पक्ष निवडणूक आयोग/अधिकारी कसा नेमला जाईल, आचारसंहिता, तक्रार निवारणाची कार्यपद्धती व मतदार यादी अंतिम करण्याची प्रक्रिया घटनेत नमूद नाही; निःपक्षपाती निवडणुकीसाठी या बाबी स्पष्ट असणे आवश्यक आहे.

अनुच्छेद २०: वैधानिक समित्या (Statutory Committees)

- सर्व वैधानिक समित्यांचे सदस्य केवळ व्यवस्थापक समितीतूनच घेतले जाणार असल्याने सर्वसाधारण सदस्यांना, विशेषतः कनिष्ठ वकिलांना, समितीत सहभागाची कोणतीही संधी नाही; प्रत्येक समितीत किमान एक कनिष्ठ वकील प्रतिनिधी सामावून घेण्याची तरतूद हवी.

अनुच्छेद २१: असोसिएशनचा निधी

- निधी 'अध्यक्षांद्वारे हाताळला जाईल' इतकाच त्रोटक उल्लेख आहे एकल स्वाक्षरी अधिकार असुरक्षित आहे; निधी हाताळणीसाठी अध्यक्ष व खजिनदार यांची संयुक्त स्वाक्षरी तसेच ठराविक रकमेवरील प्रत्येक व्यवहारास समितीच्या पूर्वमंजुरीची अट असावी. स्वतंत्र खाती उघडण्याचे निकषही नमूद नाहीत अशा सर्व बाबी स्पष्टपणे नमुद करणेत याव्या.

अनुच्छेद २२: वार्षिक लेखापरीक्षण

- लेखापरीक्षकाची नेमणूक कोण करते व त्याचे कार्यकारिणीपासून स्वातंत्र्य सुनिश्चित करणारी तरतूद नाही; तसेच लेखापरीक्षण अहवाल सर्व सदस्यांना उपलब्ध करून देण्याचे बंधनही नमूद नाही त्यामुळे काहीही गैरव्यवहार असल्यास अथवा पैशांची हेरफ़ार झालेली असल्यास त्याबाबत सभासदांना अवगत होणार नाही अशा त्यामुळे अशा महत्वाचे तरतुदी स्पष्टपणे नमुद करणेत याव्या ज्यामुळे पारदर्शकता वाढेल व कुठलाही संभ्रम निर्माण होणार नाही.

अनुच्छेद २३: घटनेत सुधारणा

- सुधारणेसाठी आवश्यक विशेष बहुमताचे प्रमाण (उदा. २/३) स्पष्टपणे नमूद नाही, केवळ विशेष बैठकीचा उल्लेख आहे; भविष्यात अल्प उपस्थितीत सहजपणे सुधारणा होऊ नये यासाठी विशेष बहुमताची अट स्पष्ट नमूद करावी.

अनुच्छेद २४: सदस्यत्व समाप्त होणे

- 'अपात्र ठरल्यास' ही संज्ञा अस्पष्ट असून अपात्रतेचे निकष घटनेत कुठेही परिभाषित नाहीत; तसेच सदस्यत्व समाप्तीच्या प्रत्येक कारणासाठी लेखी कारणे नमूद करणे व अपील करण्याचा हक्क असणे आवश्यक आहे. जे कायद्याला धरुन आहे व नैसर्गीक न्यायतत्वाचे पालन करणारा आहे म्हणुन कुठल्याही सदस्यास अपात्र केल्यास त्यास कुठे दाद मागता येईल याबबतची तरतुद नमुद करणेत यावी

अनुच्छेद २५: अधिकृत वर्ष

- मूलत: आक्षेप नाही; मात्र १ जुलै रोजी नवीन समितीने पदभार स्वीकारण्यास विलंब झाल्यास त्यासंदर्भातील कार्यपद्धती अनुच्छेद ११ शी सुसंगत ठेवावी. जेणेकरुन भविष्यात वाद उपस्थीत होणार नाही.

अनुच्छेद २६: असोसिएशनचे विसर्जन रद्द

- हा अनुच्छेद पूर्णपणे रद्द करणे ही गंभीर त्रुटी आहे यदाकदाचीत विसर्जन झाल्यास असोसिएशनच्या मालमत्तेचे व निधीचे काय होणार, याबाबत कोणतीही तरतूद उरत नाही; सोसायटी नोंदणी कायद्याअंतर्गत अशी तरतूद असणे बंधनकारक आहे. ही तरतूद रद्द न करता कायद्यानुसार स्पष्ट निकषांसह पुनर्स्थापित करावी.

अनुच्छेद २७: लवाद कलम (Arbitration Clause)

- एकमेव लवादाची नियुक्ती 'दोन्ही बाजूंच्या संमतीने' होणार असे नमूद आहे; परंतु संमती न झाल्यास लवाद नेमण्याची पर्यायी प्रक्रिया (उदा. जिल्हा न्यायाधीशांकडून नामनिर्देशन) नमूद नाही.
- लवादाचा निर्णय 'अंतिम' असे नमूद असले तरी Arbitration and Conciliation Act, १९९६ अंतर्गत उपलब्ध असलेल्या मर्यादित न्यायालयीन पुनर्विलोकनाच्या (उदा. कलम ३४) अधिकारास बाधा पोहोचणार नाही, हे स्पष्टपणे नमूद करणे आवश्यक आहे. सदर सदस्यावर अन्याय होणार नाही याची काळजी घेणे आवश्यक आहे व चॅरीटी कमिशनर कडे व न्यायालयाकडे अधिकार असतांना सदर लवाद कलम असणे आवश्यक आहे का याबाबत देखील पुनर्विचार होणे आवश्यक आहे.

भाग-ब : वकिलांच्या हक्कांचे संरक्षण करणारी प्रस्तावित पर्यायी योजना

वरील आक्षेपांच्या आधारे, वकिलांचे व्यावसायिक हक्क, आर्थिक हितसंबंध व लोकशाही सहभाग यांचे संरक्षण करण्यासाठी खालील सर्वंकष पर्यायी योजना:

१. शुल्करचना व सदस्यत्व

- वार्षिक वर्गणी व प्रवेश शुल्क वकिलीच्या अनुभवानुसार श्रेणीबद्ध ठेवावे; ५ वर्षांपर्यंतच्या अनुभवाच्या वकिलांना सवलतीचा दर लागू करावा.
- वर्गणी थकबाकीसाठी नाव वगळण्यापूर्वी किमान ३० दिवसांची नोटीस व एक अतिरिक्त संधी द्यावी; पुनर्मिलनानंतर मतदान अधिकार निलंबित करण्याची तरतूद रद्द करावी किंवा जास्तीत जास्त एका सर्वसाधारण सभेपुरती मर्यादित ठेवावी.
- आजीव व आश्रयदाते सदस्यांना सर्वसाधारण सदस्यांपेक्षा जादा मतदान किंवा निर्णयप्रक्रियेतील कोणताही विशेषाधिकार मिळणार नाही, अशी स्पष्ट तरतूद समाविष्ट करावी.
- सन्माननीय सदस्यत्वाची तरतूद (निवृत्त न्यायाधीश, ज्येष्ठ विधिज्ञ यांच्यासाठी) स्पष्ट निकषांसह पुनर्स्थापित करावी.

२. सत्तेचे विकेंद्रीकरण व आर्थिक नियंत्रण

- निधीच्या प्रत्येक व्यवहारासाठी अध्यक्ष , सचिव व खजिनदार यांची संयुक्त स्वाक्षरी (द्वि किंवा तिन-स्वाक्षरी पद्धत) बंधनकारक करावी; ठराविक रकमेवरील व्यवहारांसाठी समितीची पूर्वमंजुरी आवश्यक करावी.
- बजेट तयार करणारी व खर्च मंजूर करणारी जबाबदारी वेगवेगळ्या व्यक्ती/उपसमितीकडे विभागावी (उदा. स्वतंत्र वित्त उपसमिती).
- व्यवस्थापक समितीचा कार्यकाळ ४ वर्षे कायम ठेवावा, परंतु निवडणुकीस विलंब झाल्यास जास्तीत जास्त ६ महिन्यांची मुदतवाढ द्यावी; त्यानंतरही निवडणूक न झाल्यास जिल्हा न्यायालयाच्या देखरेखीखाली प्रशासक नेमण्याची तरतूद करावी.
- अध्यक्षांना आपले अधिकार उपाध्यक्षांकडे सोपवण्याचे स्वातंत्र्य असले तरी आर्थिक व शिस्तभंगविषयक अधिकार सोपवता येणार नाहीत, अशी मर्यादा घालावी.

३. महिला व कनिष्ठ वकिलांचे प्रतिनिधित्व

- समिती-सदस्य पातळीव्यतिरिक्त उपाध्यक्ष, सहसचिव या पदांसमवेतच सचिव किंवा खजिनदार यांपैकी किमान एका वरिष्ठ पदावरही महिला वकिलांसाठी राखीव जागेचा विचार करावा.
- प्रत्येक वैधानिक समितीत किमान एक कनिष्ठ वकील (७ वर्षांपेक्षा कमी अनुभव) प्रतिनिधी सामावून घ्यावा, जेणेकरून धोरणनिर्मितीत नवोदित वकिलांचा आवाज पोहोचेल.

४. नैसर्गिक न्याय व शिस्तभंग प्रक्रिया

- सदस्याची हकालपट्टी करण्यापूर्वी लेखी आरोपपत्र देणे, स्वतंत्र चौकशी उपसमितीमार्फत चौकशी करणे व सदस्याला वकिलामार्फत बाजू मांडण्याची संधी देणे बंधनकारक करावे.
- हकालपट्टीच्या ठरावाविरुद्ध पुढील सर्वसाधारण सभेत किंवा स्वतंत्र अपिलीय समितीसमोर अपील करण्याचा हक्क द्यावा.
- 'न्यायालयाच्या शिष्टाचाराचा भंग' व 'अशांतता' यांसारख्या संज्ञांची व्याख्या स्पष्ट, संकुचित व वस्तुनिष्ठ निकषांवर आधारित असावी, जेणेकरून वकिलांच्या शांततापूर्ण मागणी/निदर्शनाच्या अधिकारावर गदा येणार नाही.

५. पारदर्शकता व उत्तरदायित्व

- प्राप्त झालेल्या सर्व देणग्या, भेटवस्तू व कर्जांचा तपशील (देणगीदाराचे नाव, रक्कम, उद्देश) प्रत्येक आर्थिक वर्षाअखेर सदस्यांसमोर व संकेतस्थळावर जाहीर करावा.
- लेखापरीक्षक कार्यकारिणीशी संबंधित नसलेला, स्वतंत्र व सर्वसाधारण सभेने नामनिर्देशित केलेला असावा; लेखापरीक्षण अहवाल सर्व सदस्यांना विनामूल्य उपलब्ध करून द्यावा.
- सदस्यांची नोंदवही, हिशोब व इतिवृत्त (Minutes) सदस्यांना विनंतीनुसार अवलोकनासाठी उपलब्ध करून देण्याचा हक्क स्पष्टपणे नमूद करावा.

६. सभा व निवडणूक प्रक्रिया

- वार्षिक सर्वसाधारण सभेची निश्चित तारीख (उदा. सप्टेंबर महिन्याच्या पहिल्या पंधरवड्यातील रविवार) घटनेतच निश्चित करावी.
- घटनादुरुस्ती, सदस्य हकालपट्टी यांसारख्या गंभीर ठरावांसाठी गणपूर्तीची अट माफ न करता ती कायम ठेवावी; स्थगित सभेत केवळ नियमित कामकाजासाठीच गणपूर्ती शिथिल करावी.
- विशेष सर्वसाधारण सभा बोलावण्याचा अधिकार अध्यक्ष/सरचिटणीस यांच्या एकल विवेकाधिकाराऐवजी समिती बहुमताच्या किंवा विहित सदस्यसंख्येच्या संमतीने वापरता यावा.

- निवडणूक प्रक्रियेवर देखरेखीसाठी स्वतंत्र व निष्पक्ष निवडणूक अधिकारी/समिती नेमावी, तसेच आचारसंहिता व तक्रार निवारणाची स्पष्ट कार्यपद्धती घटनेत समाविष्ट करावी.

७. तक्रार निवारण व लवाद प्रक्रिया

- तक्रार निवारण समितीत व्यवस्थापक समितीबाहेरील किमान एक सर्वसाधारण सदस्य प्रतिनिधी म्हणून समाविष्ट करावा, जेणेकरून चौकशीची निष्पक्षता वाढेल.
- लवाद नेमणुकीबाबत दोन्ही बाजूंमध्ये संमती न झाल्यास जिल्हा न्यायाधीशांकडून नामनिर्देशन करण्याची पर्यायी तरतूद समाविष्ट करावी.
- लवादाचा निर्णय अंतिम असला तरी तो Arbitration and Conciliation Act, १९९६ अंतर्गत उपलब्ध मर्यादित न्यायालयीन पुनर्विलोकनाच्या अधिकारास बाधा आणणार नाही, असे स्पष्टपणे नमूद करावे.

८.सबब विनंती की,

अ. वरील आक्षेप व प्रस्तावित पर्यायी योजना ही नाशिक बार असोसिएशनच्या घटनेस अधिक लोकशाहीवादी, पारदर्शक व सर्वसमावेशक स्वरूप देण्याच्या तसेच वकिलांचे विशेषतः कनिष्ठ, नवोदित व महिला वकिलांचे हक्क व हितसंबंध सुरक्षित ठेवण्याच्या उद्देशाने सादर करण्यात येत आहे. सदर सूचना/हरकती विशेष सर्वसाधारण सभेसमोर सविस्तर चर्चेसाठी मांडण्यात याव्यात व सुधारीत घटनेत नमुद करणेत याव्यात.

अशी विनंती आहे.

नाशिक

दिनांकः- 01/09/2026 **ॲड. गोकुळ शिवाजी पाटील**

ॲड. वसिम रज़्ज़ाक सैय्यद

प्रत

सचिव, नाशिक बार असोसिएशन

ॲड. अजिंक्य प्रदीप गिते

बी.एस.एल, एल.एल.बी, डी.सी.एल , ए.डी.आर
जिल्हा व सत्र न्यायालय, नाशिक
मो : 9850551007 / 7847007007
ई-मेल : ajinkyagite85@gmail. com

इनवर्ड न 129
1/9/2026

(१६)

हम्दस्त / By Hand

प्रती,

दिनांक : ०१/०९/२०२६

मा. अध्यक्ष / सचिव,

नाशिक बार असोसिएशन

जिल्हा न्यायालय परिसर

नाशिक.

विषय: नाशिक बार असोसिएशनच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यावर हरकत, दुरुस्त्या व

सूचना बाबत...

संदर्भ: दिनांक २४/०८/२०२६ रोजीची जा.क्र. ६२२/२०२६ ची जाहीर नोटीस.

सभासद: ॲड. अजिंक्य प्र. गिते यांचेतर्फे.

मा. महोदय,

दि. २०/०८/२०२६ रोजी नाशिक बार असोसिएशनच्या अधिकृत वेबसाईटवर प्रसिद्ध केलेल्या प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील काही कलमांवर हरकत असून, आपण संदर्भीय नोटीसीने मागवल्या प्रमाणे पुढील सूचना अथवा दुरुस्त्या सुचवत आहोत.

सूचना क्र. १

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 4(6)** मधील वाक्य late fee *as decided by the committee* असे मोघम आहे. त्यात लेट फी बाबत कोणतेही स्पष्ट तरतूद नाही किंवा ती कशाच्या आधारे आणि नक्की किती असावी हे स्पष्ट नमूद नाही. सदर फी थकीत रकमेच्या टक्केवारी किंवा पटीत किंवा काहीतरी एकरकमी ठराविक रक्कम नमूद असावी म्हणून प्रस्तावित मसुद्यात वरील वाक्या ऐवजी लेट फी च्या रकमे बाबत स्पष्ट तरतूद असावी.

सूचना क्र. २

ADV. AJINKYA PRADIP GITE Reg.No. MAH/3221 /2014

ऑफीस :- ए २०२, मेघदुत शॉपिंग सेंटर,दुसरा मजला, सीबीएस, जिल्हा व सत्र न्यायालय समोर नाशिक

निवास :- प्रदिप प्रोव्हिजन स्टोअर्स, गिते शॉपींग सेंटर, शिवराम नारायण गिते मार्ग, छत्रपती शिवाजी महाराज चौक, जुना सिडको, लेखा नगर, नाशिक

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 10 (n)** *Not to disrespect the elected representatives in regular functioning of the Bar Association.* असा असून त्यामध्ये स्पष्टता नाही. त्यात *disrespect* म्हणजे नेमके काय, त्याची व्याख्या काय ? याबाबत कोणतीही स्पष्टता नाही. सभासदाच्या नेमक्या कोणत्या कृतीला *disrespect* समजले जाईल हे समजण्याची त्यात तरतूद नाही किंवा ती कृती *disrespect* आहे असे कशाच्या आधारे ठरवण्यात येईल हे स्पष्ट नमूद केले जावे अथवा तसे करणे शक्य नसेल तर सदर कलम प्रस्तावित दुरुस्तीतून वगळण्यात यावे.

सूचना क्र. ३

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11 (6)** Library Secretary या पदाबाबत दिनांक ३०/०६/२०२६ झालेल्या विशेष सभेमध्ये अनेक सभासदांनी सक्त हरकत नोंदविलेली आहे तरीही प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर पद पुन्हा दिसत असून ते वगळण्यात यावे.

सूचना क्र. ४

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11 (8) मध्ये 2** seats for advocates below 7 years of practice असे नमूद आहे. परंतु दिनांक ३०/०६/२०२६ झालेल्या विशेष सभेमध्ये अनेक सभासदांनी त्याबाबत हरकत नोंदविलेली असून त्या सभेत below 7 years of practice सभासदासाठी २ महिला व २ पुरुष अशा एकूण ४ जागा सर्वानुमते मंजूर करण्यात आलेल्या आहेत तरीही प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा पुन्हा ४ वरून २ झालेल्या दिसून येत आहेत. वास्तविक बघता सभासदांमध्ये below 7 years of practice असलेल्या सभासदांची संख्या बरीच असल्याने त्यांना योग्य ते प्रतिनिधित्व मिळणे गरजेचे आहे. तरी सदर दुरुस्ती करण्यात यावी.

सूचना क्र. ५

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11** QUALIFICATIONS:- मध्ये विविध पदांच्या निवडणूक लढवण्यासाठी कमाल मर्यादा प्रॅक्टिस २० वर्ष ते किमान मर्यादा १० वर्ष नमूद आहे. तरी या मध्ये अध्यक्ष पदा करिता किमान मर्यादा १० वर्ष असावी. बार कौन्सिल ऑफ महाराष्ट्र आणि गोवा मध्ये सुद्धा इतका मोठा अनुभवाची अट नाही मग नाशिक बार असोसिएशन च्या अध्यक्ष पदा करिता अशा अटीची आवश्यकता नाही. एकदा अध्यक्ष पद

भूषविलेल्या उमेदवारास पुन्हा अध्यक्ष पदाची निवडणूक लढविण्याची संधी देण्यात येवू नये.

सूचना क्र. ६

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11 मध्ये** Provided the Advocate desirous of contesting the election for the specific or particular post must be the member Nashik bar association for such period prescribed as years of practice required for that particular post. असे असून त्यात सदर सदस्य हा नाशिक बार असोसिएशन चा ठराविक वर्षे सभासद असावा असा स्पष्ट उल्लेख आहे परंतु एखाद्या सभासदाने मधली काही वर्षे सभासद वर्गणी भरलेली नसेल आणि नंतर ती वर्गणी दंडासह एकदम एकरकमी भरून पुन्हा सभासदत्व सुरळीत करून घेतले असेल तर अशा सभासदास सदर अटीनुसार पात्र धरण्यात येईल किंवा नाही याबाबत संदिग्धता आहे.

सदर अटीचा वापर हा अशा सभासदाचा निवडणूकीसाठी उमेदवारी अर्ज बाद करण्यासाठी होण्याची शक्यता आहे. म्हणून सदर अटीबाबत स्पष्टता असावी. किंबहुना पात्रता हि सभासदाच्या सनद घेतल्या तारखे पासून असावी.

सूचना क्र. ७

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11** TERM OF THE MANAGING COMMITTEE च्या पॅराग्राफ क्र. २ हा संपूर्णतः वगळण्यात यावा कारण सदर प्रकारे तरतूद ठेवली गेल्यास मानेजमेंट कमिटीचा कार्यकाळ संपल्यानंतरही अनिश्चित काळासाठी सत्तेत राहण्यासाठी सदर तरतुदीचा गैरवापर होण्याची दाट शक्यता आहे. त्याऐवजी अशा प्रसंगी प्रशासक नेमणूक करणे अथवा महा. सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम १९५० प्रमाणे योग्य ती तरतूद असावी.

सूचना क्र. ८

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17** मध्ये वार्षिक अहवाल, जमाखर्चाचा ताळेबंध व ऑडीट रिपोर्ट सभासदांसाठी वार्षिक सर्वसाधारण सभेच्या १४ दिवस आधी अजेंडा सोबत वितरीत / प्रसिद्ध करण्याची तरतूद केली जावी.

सूचना क्र. ९

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17** SPECIAL GENERAL MEETINGS मधील Committee Members or upon a written request signed by minimum 200 members. Only the subjects mentioned in the notice will be considered at the Special General Meeting. या मुद्द्यात किमान २०० सभासद असे नमूद केलेले आहे तरी त्याऐवजी एकूण सभासदांच्या १/३ सभासद अशी तरतूद असावी.

सूचना क्र. १०

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 18 QUORUM – Quorum for the Annual General meeting** Quorum for the Annual General Meeting shall be 1/3rd or minimum 200 of the number of members whichever less. या मुद्द्यात एकूण सभासदांच्या १/३ सभासद अशीच तरतूद असावी, "**किमान २०० सभासद**" हि अट वगळण्यात यावी व सदर दुरुस्ती करण्यात यावी.

सूचना क्र. ११

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 19** Members (general category) 3 Members - Practicing Advocate having practice for 7 years and above. प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा ३ वरून ४ करण्यात यावी. तसेच 2 Members – Practicing Advocate having practice up to 7 years असे असून प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा २ वरून ४ करण्यात यावी.
वास्तविक बघता सभासदांमध्ये below 7 years of practice असलेल्या सभासदांची संख्या बरीच असल्याने त्यांना योग्य ते प्रतिनिधित्व मिळणे गरजेचे आहे.

सूचना क्र. १२

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 20** STATUTORY COMMITTEES

सदर कमिटीच्या सभासद होण्यासाठी कोण अर्ज करू शकतो याचा स्पष्ट उल्लेख नाही. सदर कमिटीत फक्त नाशिक बार असोशिएशनचे निवडून आलेले सदस्यच अर्ज करू शकता किंवा इतर वकील पण अर्ज करू शकतात किंवा नाही याचा स्पष्ट उल्लेख असावा.

सूचना क्र. १३

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 21** FUNDS OF THE ASSOCIATION

For the specific purpose or function or conference a separate account can be operated in any bank as approved by the managing committee for the peculiar purpose and time.

सदर कामासाठी स्वतंत्र बँक अकाउंट काढण्याची कोणतीही आवशकता व जरुरी नाही. सदर कामाचा स्वतंत्र हिशोब ठेवता येवू शकतो व त्यासाठी नाशिक बार असोशिएशन मध्ये "अकाउंट सेक्शन" आहे. वेळोवेळी तयार केलेल्या स्वतंत्र बँक अकाउंट वर नियंत्रण ठेवणे अवघड जाईल. भविष्यात निधीची अफरातफर किंवा गैरप्रकार होऊ शकेल.

सूचना क्र. १४

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 23 AMENDMENT OF THE CONSTITUTION. भविष्यात घटनेत काही मोठ्या स्वरूपाच्या दुरुस्त्या असल्यास विशेष सर्वसाधारण सभेत करण्यात याव्यात. वार्षिक सर्वसाधारण बैठकीत काही किरकोळ दुरुस्ती व बदल वार्षिक सर्वसाधारण सभेत विषय घेऊनही करता येतील.

सूचना क्र. १५

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 24 TERMINATION OF MEMBERSHIP सदर मुद्ध्यात Disqualification ची प्रक्रिया किंवा कशाच्या आधारे आणि त्यासाठी कारणे काय असतील याचा स्पष्ट उल्लेख नाही. त्यासाठी प्रक्रिया काय असेल यात स्पष्टता नाही. सदर तरतुदीचा वापर राजकीय सूड उगवण्यासाठी होऊ शकेल म्हणून सदर तरतूद वगळण्यात यावी.

सूचना क्र. १६

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 25 The official year of the Association shall be from 1st July to 30th June. The Officers will take office on 1st July of every year and the New Committee will also function from the same date.

भारतामध्ये सर्वसाधारणपणे आर्थिक वर्ष ०१ एप्रिल ते ३१ मार्च असे आहे.

संस्थेचे आर्थिक व्यवहार, लेखापरीक्षण, वार्षिक आर्थिक विवरणपत्रे, करसंबंधित बाबी तसेच इतर आर्थिक व प्रशासकीय नोंदी या आर्थिक वर्षाशी सुसंगत ठेवणे अधिक सोयीचे व व्यवहार्य ठरते. त्यामुळे 1 जुलै ते 30 जून हा निश्चित करण्यामागील आवश्यकता व उद्देश यांचा पुनर्विचार होणे आवश्यक आहे.

तसेच केवळ 1 जुलै ही निश्चित तारीख गृहीत धरून नवीन कार्यकारिणीचा कार्यकाळ सुरू करणे आवश्यक नसून, निवडणूक प्रक्रिया पूर्ण झाल्यानंतर आणि निवडून आलेल्या नवीन कार्यकारिणीने पदभार स्वीकारल्यापासून नवीन कार्यकारिणी त्वरित कार्यरत होईल, अशी तरतूद करणे अधिक व्यावहारिक आणि संस्थेच्या प्रत्यक्ष कामकाजास अनुरूप राहील.

सूचना क्र. १७

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 27 The decision of arbitrator will be final" सदर संस्था हि महाराष्ट्र सार्वजनिक विश्वस्थ व्यवस्था अधिनियम १९५० च्या कायद्या नुसार नोंदवलेली असल्याने त्यावरील अंतिम निर्णय हे मा. धर्मादाय आयुक्त साहेब यांच्या कडे असावेत, तसेच अपिलाचा अधिकार असावा.

वरील सर्व सूचना पडताळून त्यानुसार योग्य त्या दुरुस्त्या करून अंतिम मसुदा तयार करण्यात यावा.

नाशिक

दिनांक: ०१/०९/२०२६

ADV. A. GITE Reg.No. MAH/3221/2014

आपला

अ॥

ॲड. अजिंक्य प्र. गिते

सभासद नाशिक बार असोसिएशन

ॲड. अजिंक्य प्रदिप गिते
बी.एस.एल., एलएल.बी., एडीआर.
रजि.नं.: महा./३२२१/२०१४
ए - २०२, दुसरा मजला, मेघदुत शॉपिंग सेंटर,
सी.बी.एस., जिल्हा व सत्र न्यायालय समोर, नाशिक
मोबा.नं.: ९८५०५५१००७

ADV. SWAPNIL SUDHAKAR VISPUTE
BA, B Ed, LLB
Office : C-1362, Vandekar Compound,
Near New India Assurance,
Opp Hotel Maharaja, Old Agra Road, Nashik 422000
Email : vispute_swapnil@rediffmail.com | Ph: 9370892708

ADVOCATE

इनवर्ड नं. 130
1/9/2026

(96)

हम्दस्त / By Hand

प्रती,

दिनांक : ०१/०९/२०२६

मा. अध्यक्ष / सचिव,
नाशिक बार असोसिएशन
जिल्हा न्यायालय परिसर
नाशिक.

विषय: नाशिक बार असोसिएशनच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यावर हरकत, दुरुस्त्या व सूचना बाबत...

संदर्भ: दिनांक २४/०८/२०२६ रोजीची जा.क्र. ६२२/२०२६ ची जाहीर नोटीस.

सभासद: ॲड. स्वप्नील सु. विसपुते यांचेतर्फे.

मा. महोदय,

दि. २०/०८/२०२६ रोजी नाशिक बार असोसिएशनच्या अधिकृत वेबसाईटवर प्रसिद्ध केलेल्या प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील काही कलमांवर हरकत असून, आपण संदर्भीय नोटीसीने मागवल्या प्रमाणे पुढील सूचना अथवा दुरुस्त्या सुचवत आहोत.

सूचना क्र. १

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 4(6)** मधील वाक्य late fee *as decided by the committee* असे मोघम आहे. त्यात लेट फी बाबत कोणतेही स्पष्ट तरतूद नाही किंवा ती

कशाच्या आधारे आणि नक्की किती असावी हे स्पष्ट नमूद नाही. सदर फी थकीत रकमेच्या टक्केवारी किंवा पटीत किंवा काहीतरी एकरकमी ठराविक रक्कम नमूद असावी म्हणून प्रस्तावित मसुद्यात वरील वाक्या ऐवजी लेट फी च्या रकमे बाबत स्पष्ट तरतूद असावी.

सूचना क्र. २

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 10 (n)** *Not to disrespect the elected representatives in regular functioning of the Bar Association.* असा असून त्यामध्ये स्पष्टता नाही. त्यात *disrespect* म्हणजे नेमके काय, त्याची व्याख्या काय ? याबाबत कोणतीही स्पष्टता नाही. सभासदाच्या नेमक्या कोणत्या कृतीला *disrespect* समजले जाईल हे समजण्याची त्यात तरतूद नाही किंवा ती कृती *disrespect* आहे असे कशाच्या आधारे ठरवण्यात येईल हे स्पष्ट नमूद केले जावे अथवा तसे करणे शक्य नसेल तर सदर कलम प्रस्तावित दुरुस्तीतून वगळण्यात यावे.

सूचना क्र. ३

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11 (6)** Library Secretary या पदाबाबत दिनांक ३०/०६/२०२६ झालेल्या विशेष सभेमध्ये अनेक सभासदांनी सक्त हरकत नोंदविलेली आहे तरीही प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर पद पुन्हा दिसत असून ते वगळण्यात यावे.

सूचना क्र. ४

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11 (8) मध्ये 2** seats for advocates below 7 years of practice असे नमूद आहे. परंतु दिनांक ३०/०६/२०२६ झालेल्या विशेष सभेमध्ये अनेक सभासदांनी त्याबाबत हरकत नोंदविलेली असून त्या सभेत below 7 years of practice सभासदासाठी २ महिला व २ पुरुष अशा एकूण ४ जागा सर्वानुमते मंजूर करण्यात आलेल्या आहेत तरीही प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा पुन्हा ४ वरून २ झालेल्या दिसून येत आहेत. वास्तविक बघता सभासदांमध्ये below 7 years of practice असलेल्या सभासदांची संख्या बरीच असल्याने त्यांना योग्य ते प्रतिनिधित्व मिळणे गरजेचे आहे. तरी सदर दुरुस्ती करण्यात यावी.

सूचना क्र. ५

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11** QUALIFICATIONS:- मध्ये विविध

पदांच्या निवडणूक लढवण्यासाठी कमाल मर्यादा प्रॅक्टिस २० वर्ष ते किमान मर्यादा १० वर्ष असून सदर तरतूद हि प्रस्तावित मसुद्यात कलम ३ च्या १ मधील To uphold the Constitution of India and work for the preservation of the Rule of Law. या तरतुदीच्या विरोधाभासी असून भारतीय राज्य घटनेने दिलेल्या मुलभूत हक्कांना हरताळ फासणारी आहे. अशाप्रकारे समानतेचा हक्क डावलनारी तरतूद प्रस्तावित मसुद्यातून वगळण्यात यावी.

सूचना क्र. ६

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11** TERM OF THE MANAGING COMMITTEE च्या पॅराग्राफ क्र. २ हा संपूर्णतः वगळण्यात यावा कारण सदर प्रकारे तरतूद ठेवली गेल्यास मानेजमेंट कमिटीचा कार्यकाळ संपल्यानंतरही अनिश्चित काळासाठी सत्तेत राहण्यासाठी सदर तरतुदीचा गैरवापर होण्याची दाट शक्यता आहे. त्याऐवजी अशा प्रसंगी प्रशासक नेमणूक करणे अथवा महा. सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम १९५० प्रमाणे योग्य ती तरतूद असावी.

सूचना क्र. ७

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17** मध्ये वार्षिक अहवाल, जमाखर्चाचा ताळेबंध व ऑडीट रिपोर्ट सभासदांसाठी वार्षिक सर्वसाधारण सभेच्या १४ दिवस आधी अजेंडा सोबत वितरीत / प्रसिद्ध करण्याची तरतूद केली जावी.

सूचना क्र. ८

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17** SPECIAL GENERAL MEETINGS मधील Committee Members or upon a written request signed by minimum 200 members. Only the subjects mentioned in the notice will be considered at the Special General Meeting. या मुद्द्यात किमान २०० सभासद असे नमूद केलेले आहे तरी त्याऐवजी एकूण सभासदांच्या १/३ सभासद अशी तरतूद असावी.

सूचना क्र. ९

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 18 QUORUM – Quorum for the Annual General meeting** Quorum for the Annual General Meeting shall be 1/3rd

or minimum 200 of the number of members whichever less. या मुद्द्यात एकूण सभासदांच्या १/३ सभासद अशीच तरतूद असावी, "**किंवा किमान २०० सभासद**" हि अट वगळण्यात यावी व सदर दुरुस्ती करण्यात यावी.

सूचना क्र. १०

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 19** Members (general category) 3 Members - Practicing Advocate having practice for 7 years and above. प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा ३ वरून ४ करण्यात यावी. तसेच 2 Members – Practicing Advocate having practice up to 7 years असे असून प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा २ वरून ४ करण्यात यावी.

वास्तविक बघता सभासदांमध्ये below 7 years of practice असलेल्या सभासदांची संख्या बरीच असल्याने त्यांना योग्य ते प्रतिनिधित्व मिळणे गरजेचे आहे.

सूचना क्र. ११

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 20** STATUTORY COMMITTEES सदर कमिटीच्या सभासद होण्यासाठी कोण अर्ज करू शकतो याचा स्पष्ट उल्लेख नाही. सदर कमिटीत फक्त नाशिक बार असोशिएशनचे निवडून आलेले सदस्यच अर्ज करू शकता किंवा इतर वकील पण अर्ज करू शकतात किंवा नाही याचा स्पष्ट उल्लेख असावा.

सूचना क्र. १२

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 21** FUNDS OF THE ASSOCIATION *For the specific purpose or function or conference a separate account can be operated in any bank as approved by the managing committee for the peculiar purpose and time.*

सदर कामासाठी स्वतंत्र बँक अकाउंट काढण्याची कोणतीही आवशकता व जरुरी नाही. सदर कामाचा स्वतंत्र हिशोब ठेवता येवू शकतो व त्यासाठी नाशिक बार असोशिएशन मध्ये "अकाउंट सेक्शन" आहे. वेळोवेळी तयार केलेल्या स्वतंत्र बँक अकाउंट वर नियंत्रण ठेवणे अवघड जाईल. भविष्यात निधीची अफरातफर किंवा गैरप्रकार होऊ शकेल.

सूचना क्र. १३

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 23 AMENDMENT OF THE CONSTITUTION. भविष्यात घटनेत काही मोठ्या स्वरूपाच्या दुरुस्त्या असल्यास विशेष सर्वसाधारण सभेत करण्यात याव्यात. वार्षिक सर्वसाधारण बैठकीत काही किरकोळ दुरुस्ती व बदल वार्षिक सर्वसाधारण सभेत विषय घेऊनही करता येतील.

सूचना क्र. १४

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 24 TERMINATION OF MEMBERSHIP सदर मुद्ध्यात Disqualification ची प्रक्रिया किंवा कशाच्या आधारे आणि त्यासाठी कारणे काय असतील याचा स्पष्ट उल्लेख नाही. त्यासाठी प्रक्रिया काय असेल यात स्पष्टता नाही. सदर तरतुदीचा वापर राजकीय सूड उगवण्यासाठी होऊ शकेल म्हणून सदर तरतूद वगळण्यात यावी.

सूचना क्र. १५

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 25 The official year of the Association shall be from 1st July to 30th June. The Officers will take office on 1st July of every year and the New Committee will also function from the same date. भारतामध्ये सर्वसाधारणपणे आर्थिक वर्ष ०१ एप्रिल ते ३१ मार्च असे आहे.

संस्थेचे आर्थिक व्यवहार, लेखापरीक्षण, वार्षिक आर्थिक विवरणपत्रे, करसंबंधित बाबी तसेच इतर आर्थिक व प्रशासकीय नोंदी या आर्थिक वर्षाशी सुसंगत ठेवणे अधिक सोयीचे व व्यवहार्य ठरते. त्यामुळे 1 जुलै ते 30 जून हा निश्चित करण्यामागील आवश्यकता व उद्देश यांचा पुनर्विचार होणे आवश्यक आहे.

तसेच केवळ 1 जुलै ही निश्चित तारीख गृहीत धरून नवीन कार्यकारिणीचा कार्यकाळ सुरू करणे आवश्यक नसून, निवडणूक प्रक्रिया पूर्ण झाल्यानंतर आणि निवडून आलेल्या नवीन कार्यकारिणीने पदभार स्वीकारल्यापासून नवीन कार्यकारिणी त्वरित कार्यरत होईल, अशी तरतूद करणे अधिक व्यावहारिक आणि संस्थेच्या प्रत्यक्ष कामकाजास अनुरूप राहील.

सूचना क्र. १६

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 27 The decision of arbitrator will be final" सदर संस्था हि महाराष्ट्र सार्वजनिक विश्वस्थ व्यवस्था अधिनियम १९५० च्या कायद्या नुसार

नोंदवलेली असल्याने त्यावरील अंतिम निर्णय हे मा. धर्मादाय आयुक्त साहेब यांच्या कडे असावेत, तसेच अपिलाचा अधिकार असावा.

वरील सर्व सूचना पडताळून त्यानुसार योग्य त्या दुरुस्त्या करून अंतिम मसुदा तयार करण्यात यावा.

आपला

अ‍ॅड. स्वप्नील सु. विसपुते

सभासद नाशिक बार असोसिएशन

अ‍ॅड. स्वप्नील सुधाकर विसपुते
(महा ८८३८/२०२२) (अ‍ॅड.कोड.४२४६)
मो. ९३७०८९२७०८

१८

इनवर्ड नं १३१
१/९/२०२६

प्रती,

मा. अध्यक्ष / सचिव,
नाशिक बार असोसिएशन,
जिल्हा न्यायालय परिसर,
नाशिक.

विषय: नाशिक बार असोसिएशन घटना दुरुस्ती बाबत...
संदर्भ: दिनांक २४/०८/२०२६ रोजीची जाहीर नोटीस.

मा. महोदय,

दि. २०/०८/२०२६ रोजी नाशिक बार असोसिएशनच्या वेबसाईटवर प्रसिद्ध केलेल्या घटनेच्या मसुद्यावर सूचना पुढील प्रमाणे

१) प्रसिद्ध केलेल्या घटना दुरुस्ती मसुद्यात Below 7 yrs साठी फक्त २ जागा आहेत. त्या ऐवजी २ महिला व २ पुरुष अशा एकूण ४ जागा मिळणे गरजेचे आहे. त्यात २ च्या जागी ४ अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

२) विविध पदांसाठी प्रॅक्टिसची अट १० ते २० वर्ष आहे, हि अट भारतीय राज्य घटनेने नागरिकांना दिलेल्या समानतेच्या हक्काच्या विरोधी आहे म्हणून काढून टाकण्यात यावी.

या सूचनांचा विचार करून अंतिम मसुदा तयार करण्यात यावा.

नाशिक.

दि: 01/09/2026

आपला
[signature]
ॲड. ओंकार गुलाब चव्हाण
सभासद नाशिक बार असोसिएशन
(MAH/12618/2023)

इनवर्ड नं. 137
1/9/2026

१८

प्रती,

मा. अध्यक्ष / सचिव,
नाशिक बार असोसिएशन,
जिल्हा न्यायालय परिसर,
नाशिक.

विषय: नाशिक बार असोसिएशन घटना दुरुस्ती बाबत...
संदर्भ: दिनांक २४/०८/२०२६ **रोजीची** जाहीर नोटीस.

मा. महोदय,

दि. २०/०८/२०२६ रोजी नाशिक बार असोसिएशनच्या वेबसाईटवर प्रसिद्ध केलेल्या घटनेच्या मसुद्यावर सूचना पुढील प्रमाणे

१) प्रसिद्ध केलेल्या घटना दुरुस्ती मसुद्यात Below 7 yrs साठी फक्त २ जागा आहेत. त्या ऐवजी २ महिला व २ पुरुष अशा एकूण ४ जागा मिळणे गरजेचे आहे. त्यात २ च्या जागी ४ अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

२) विविध पदांसाठी प्रॅक्टिसची अट १० ते २० वर्ष आहे, हि अट भारतीय राज्य घटनेने नागरिकांना दिलेल्या समानतेच्या हक्काच्या विरोधी आहे म्हणून काढून टाकण्यात यावी.

या सूचनांचा विचार करून अंतिम मसुदा तयार करण्यात यावा.

नाशिक.

दि: 01/09/2026

आपला

[signature]

सभासद नाशिक बार असोसिएशन
ॲड पराग कैलास बिरारी
MAH-6622/2023

२०

इनवर्ड नं. 933
२/९/२०२६

प्रती,

मा. अध्यक्ष / सचिव,

नाशिक बार असोसिएशन

जिल्हा न्यायालय परिसर

नाशिक.

विषय: नाशिक बार असोसिएशनच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यावर हरकत, दुरुस्त्या व सूचना बाबत...

संदर्भ: दिनांक २४/०८/२०२६ रोजीची जा.क्र. ६२२/२०२६ ची जाहीर नोटीस.

अर्जदार सभासद - ॲड. प्रशांत खंडेराव जाधव मो.९५९५६५७३३७ यांचेतर्फे.

मा.महोदय,

दि. २०/०८/२०२६ रोजी नाशिक बार असोसिएशनच्या अधिकृत वेब साईटवर प्रसिद्ध केलेल्या प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील काही कलमांवर आमची हरकत असून, आपण संदर्भीय नोटीसीने मागवल्या प्रमाणे पुढील सूचना अथवा दुरुस्त्या सुचवत आहोत.

सूचना क्र. १

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 4(6)** मधील वाक्य late fee *as decided by the committee* असे मोघम आहे. त्यात लेट फी बाबत कोणतेही स्पष्ट तरतूद नाही किंवा ती कशाच्य आधारे आणि नक्की किती असावी हे नमूद नाही. सदर फी थकीत रकमेच्या टक्केवारी किंवा पटीत किंवा काहीतरी एकरकमी ठराविक रक्कम नमूद असावी म्हणून प्रस्तावित मसुद्यात वरील वाक्य ऐवजी लेट फी च्या रकमे बाबत स्पष्टता असावी.

सूचना क्र. २

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 10 (n)** *Not to disrespect the elected representatives in regular functioning of the Bar Association.* असा असून त्यामध्ये स्पष्टता नाही. त्यात *disrespect* म्हणजे नेमके काय याबाबत कोणतीही स्पष्टता नाही. सभासदाच्या नेमक्या कोणत्या कृतीला *disrespect* समजले जाईल हे समजण्याची त्यात तरतूद नाही किंवा ती कृती

Received
02/09/2026
12:45 pm

NASHIK BAR ASSOCIATION NASHIK DISTRICT COURT

disrespect आहे असे कशाच्या आधारे ठरवण्यात येईल हे स्पष्ट नमूद केले जावे अथवा तसे करणे शक्य नसेल तर सदर कलम प्रस्तावित दुरुस्तीतून वगळण्यात यावा.

सूचना क्र. ३

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11** (6) Library Secretary या पदाबाबत दिनांक ३०/०६/२०२६ झालेल्या विशेष सभेमध्ये अनेक सभासदांनी सक्त हरकत नोंदविलेली असून त्या सभेत सदर विषय नामंजूर करण्यात आलेला आहे तरीही प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर पद पुन्हा घुसवण्यात आलेले असून ते वगळण्यात यावे.

सूचना क्र. ४

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11 (8) मध्ये 2** seats for advocates below 7 years of practice असे नमूद आहे. परंतु दिनांक ३०/०६/२०२६ झालेल्या विशेष सभेमध्ये अनेक सभासदांनी त्याबाबत हरकत नोंदविलेली असून त्या सभेत below 7 years of practice सभासदासाठी २ महिला व २ पुरुष अशा एकूण ४ जागा सर्वानुमते मंजूर करण्यात आलेल्या आहे तरीही प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा पुन्हा ४ वरून २ झालेल्या दिसून येत आहेत. वास्तविक बघता सभासदांमध्ये below 7 years of practice असलेल्या सभासदांची संख्या बरीच असल्याने त्यांना योग्य ते प्रतिनिधित्व मिळणे गरजेचे आहे. सदर दुरुस्ती करण्यात यावी.

सूचना क्र. ५

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11** QUALIFICATIONS:- मध्ये विविध पदांच्या निवडणूक लढवण्यासाठी कमाल मर्यादा प्रक्टिस २० वर्ष ते किमान मर्यादा १० वर्ष असून अशाप्रकारे कोणतीही तरतूद पूर्वीच्या घटनेत नसून सदर प्रस्तावित घटनेत दुरुस्ती मसुद्यात दिसत आहे. त्याच बरोबर सदर तरतूद हि प्रस्तावित मसुद्यात कलम ३ च्या १ मधील To uphold the Constitution of India and work for the preservation of the Rule of Law. या तरतुदीच्या विरोधाभासी असून भारतीय राज्य घटनेने दिलेल्या मुलभूत हक्कांना हरताळ फासणारी आहे. अशाप्रकारे समानतेचा हक्क डावलनारी तरतूद प्रस्तावित मसुद्यातून वगळण्यात यावी.

सूचना क्र. ६

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11** TERM OF THE MANAGING COMMITTEE च्या पॅराग्राफ क्र. २ हा संपूर्णतः वगळण्यात यावा कारण सदर प्रकारे तरतूद ठेवली

गेल्यास मानेजमेंट कमिटीचा कार्यकाळ संपल्यानंतरही अनिश्चित काळासाठी सत्तेत राहण्यासाठी सदर तरतुदीचा गैरवापर होण्याची शक्यता आहे. त्याऐवजी अशा प्रसंगी **प्रशासक / फिट पर्सन** ची नेमणूक करण्याची तरतूद असावी.

सूचना क्र. ७

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17** मध्ये वार्षिक अहवाल, जमाखर्चाचा ताळेबंध व ऑडीट रिपोर्ट सभासदांसाठी वार्षिक सर्वसाधारण सभेच्या १४ दिवस आधी अजेंडा सोबत वितरीत / प्रसिद्ध करण्याची तरतूद केली जावी.

सूचना क्र. ८

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17** SPECIAL GENERAL MEETINGS मधील Committee Members or upon a written request signed by minimum 200 members. Only the subjects mentioned in the notice will be considered at the Special General Meeting. या मुद्द्यात किमान २०० सभासद असे नमूद केलेले आहे तरी हा आकडा कशावरून ठरवला आहे आणि का ?

त्याऐवजी एकूण सभासदांच्या १/३ सभासद अशी तरतूद असावी व सदर दुरुस्ती करण्यात यावी.

सूचना क्र. ९

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 18 QUORUM –**

Quorum for the Annual General meeting

Quorum for the Annual General Meeting shall be 1/3rd or minimum 200 of the number of members whichever less. या मुद्द्यात एकूण सभासदांच्या १/३ सभासद अशीच तरतूद असावी, "**किंवा किमान २०० सभासद**" हि अट हे वगळण्यात यावी व सदर दुरुस्ती करण्यात यावी.

सूचना क्र. १०

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 19** Members (general category) 3 Members - Practicing Advocate having practice for 7 years and above.

प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा ३ वरून ४ करण्यात यावी. वास्तविक बघता सभासदांमध्ये below 7 years of practice असलेल्या सभासदांची संख्या बरीच असल्याने त्यांना योग्य प्रतिनिधित्व मिळणे गरजेचे आहे. सदर दुरुस्ती करण्यात यावी.

सूचना क्र. ११

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 20**

STATUTORY COMMITTEES

सदर कमिटीच्या सभासद होण्यासाठी कोण अर्ज करू शकतो याचा स्पष्ट उल्लेख नाही.

सदर कमिटीत फक्त नाशिक बार असोशिएशनचे निवडून आलेले सदस्यच अर्ज करू शकता किंवा इतर वकील पण अर्ज करू शकता याचा स्पष्ट उल्लेख असावा व सदर दुरुस्ती करण्यात यावी.

सूचना क्र. १२

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 21**

FUNDS OF THE ASSOCIATION

For the specific purpose or function or conference a separate account can be operated in any bank as approved by the managing committee for the peculiar purpose and time.

सदर कामासाठी स्वतंत्र बँक अकाउंट काढण्याची कोणतीही आवशकता व जरुरी नाही.

सदर कामाच्या हिशोब करता येवू शकतो व त्यासाठी "अकाउंट सेक्शन" नाशिक बार असोशिएशन मध्ये आहे.

स्वतंत्र बँक अकाउंट वर नियंत्रण वेळोवेळी ठेवणे अवघड जाईल व भविष्यात त्याचा गैरप्रकार करावयास वाव मिळेल.

सूचना क्र. १३

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 23

AMENDMENT OF THE CONSTITUTION

सदर मुद्द्याचा अर्थ असा होतो कि मसुद्यात किंवा नियम व अटीत जर काही दुरुस्ती अथवा बदल करावयाचा असेल तर तो फक्त स्पेशल बैठक बोलावून त्यातच करता येईल.

असे न करता वार्षिक सर्वसाधारण बैठकीत सदर मुद्दा मांडता यावा व त्यावर विचार करून सदर दुरुस्ती व बदल करता यावा सोईचे होईल.

सूचना क्र. १४

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 24

TERMINATION OF MEMBERSHIP

सदर मुद्ध्यात Disqualification ची प्रक्रिया किंवा कशाच्या आधारे आणि कारणे काय असतील याचा स्पष्ट उल्लेख नाही.

सदर Disqualification ची प्रक्रिया व त्याची कारणे यांचा स्पष्ट उल्लेख नमूद करावा.

सूचना क्र. १५

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 25

The official year of the Association shall be from 1st July to 30th June. The Officers will take office on 1st July of every year and the New Committee will also function from the same date.

भारतामध्ये सर्वसाधारणपणे आर्थिक वर्ष ०१ एप्रिल ते ३१ मार्च असे मान्य आहे. संस्थेचे आर्थिक व्यवहार, लेखापरीक्षण, वार्षिक आर्थिक विवरणपत्रे, करसंबंधित बाबी तसेच इतर आर्थिक व प्रशासकीय नोंदी या आर्थिक वर्षाशी सुसंगत ठेवणे अधिक सोयीचे व व्यवहार्य ठरते. त्यामुळे 1 जुलै ते 30 जून हा निश्चित करण्यामागील आवश्यकता व उद्देश यांचा पुनर्विचार होणे आवश्यक आहे. तसेच, केवळ 1 जुलै ही निश्चित तारीख गृहीत धरून नवीन कार्यकारिणीचा कार्यकाळ सुरू करणे आवश्यक नसून, निवडणूक प्रक्रिया पूर्ण झाल्यानंतर आणि निवडून आलेल्या नवीन कार्यकारिणीने पदभार स्वीकारल्यापासून नवीन कार्यकारिणी कार्यरत होईल, अशी तरतूद करणे अधिक व्यावहारिक आणि संस्थेच्या प्रत्यक्ष कामकाजास अनुरूप राहील.

सूचना क्र. १६

प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील Article 27

The decision of arbitrator will be final"

Arbitrator ने दिलेला निर्णय अंतिम व बंधनकारक मानण्यापूर्वी, संबंधित पक्षास लागू कायद्यानुसार उपलब्ध असलेल्या अपील, पुनर्विचार अथवा न्यायालयीन उपाययोजनेचा अधिकार अबाधित राहील. विशेषतः, संस्थेच्या Management किंवा Executive Committee च्या निर्णयाविरुद्ध वाद असल्यास, त्याच Management/Committee कडून नियुक्त किंवा नियंत्रित Arbitrator कडे अंतिम निर्णय सोपविणे टाळण्यात यावे. संस्थेच्या संविधान, संबंधित कायदे, नियम व शासनाच्या लागू तरतुदींनुसार ज्या बाबींमध्ये धर्मादाय आयुक्त / संबंधित सक्षम प्राधिकरण यांना अधिकार प्राप्त आहेत, त्या बाबी त्यांच्यासमोर सादर करण्याचा संबंधित पक्षाचा अधिकार अबाधित राहील. कोणतीही Arbitration Clause ही लागू कायद्याने सक्षम प्राधिकरणास प्रदान केलेल्या अधिकारांवर परिणाम करणारी किंवा ते अधिकार प्रतिबंधित करणारी म्हणून अर्थ लावली जाणार नाही.

त्याऐवजी:

"The decision of the Arbitrator shall be subject to such statutory appeal, review or judicial remedy as may be available under the applicable law."

अशी तरतूद ठेवणे अधिक सुरक्षित आहे.

आपला

ADV. PRASHANT K. JADHAV
Offcie No. 8, First Floor, Hotel Basera,
Opp. Old CBS, Nashik-422001
Mob : 9595657337,7588195299

इनवर्ड नं 134
2/9/2026

(२१)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. प्रदिप गायकवाड
कार्या. पत्ता २८, पुणे [illegible]
मोबा. 9860667782
नोंदणी क्र. 3817 दिनांक 2017

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षांखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :—** सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

इनवर्ड नं 135
2/9/2026

(२२)

हरकत / सुचना

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,
नाशिक वकील संघ, नाशिक,
ता. जि. नाशिक

विषय :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवुन सुचना स्विकारणेबाबत ...

संदर्भ :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि. २०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव

Received on dated 2/9/2026

हरकतदार :- दिपमाला पांडुरंग आल्हेरम ॲडव्होकेट

रा. सौभाग्य नगर, नाशिकरोड

मो. नं. 9822962032

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक ही संस्था सुमारे १९७६ रोजी पासुन मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५० व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले आहे. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले आहे. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपुर्ण

घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आलेला आहे. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत करण्यात आलेला आहे.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारण सभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहुन वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सुचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणतः २५ पानी मुसद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाल्याने आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकत मागविण्यात आलेल्या आहे त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सुचना आहे ती पुढील प्रमाणे :-

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** नमुद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभुत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतुद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असुन अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, **सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग,**

अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपुर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवुन एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात.

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :-** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारी मंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणुक होते सदर निवडणुकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणुक ही चिठ्ठी / सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सराव कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २० वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी तिव्र हरकत असुन त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींची व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.
कळावे, ही हरकत / सुचना

नाशिक
दिनांक :- ०२/०९/२०२६

02-09-2026

(हरकतदार)

इनवर्ड नं. ७३६
२।९।२०२६

(२३)

हरकत / सुचना

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,
नाशिक वकील संघ, नाशिक,
ता. जि. नाशिक

विषय :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवुन सुचना स्विकारणेबाबत ...

संदर्भ :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि. २०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव

Received on
01:00
2/9/2026

हरकतदार :- धम्मपाल दामोदर कपले, ॲडव्होकेट

रा. नाशिकरोड, नाशिक

मो. नं. 9921929525

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक ही संस्था सुमारे १९७६ रोजी पासुन मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५० व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले आहे. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले आहे. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपुर्ण

घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आलेला आहे. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत करण्यात आलेला आहे.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारण सभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहुन वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सुचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मुसद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाल्याने आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकत मागविण्यात आलेल्या आहे त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सुचना आहे ती पुढील प्रमाणे :-

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** नमुद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ तास वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

   सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभुत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतुद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असुन अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, **सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग,**

अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपुर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवुन एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात.

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :-** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारी मंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणुक होते सदर निवडणुकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणुक ही चिठ्ठी / सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सराव कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २० वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी तिव्र हरकत असुन त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींची व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.
कळावे, ही हरकत / सुचना

नाशिक
दिनांक :- ०२/०९/२०२६

(हरकतदार)

इन१३/न१३५
२/९/२०२६

(२४)

हरकत / सुचना

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,
नाशिक वकील संघ, नाशिक,
ता. जि. नाशिक

विषय :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवुन सुचना स्विकारणेबाबत ...

संदर्भ :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि. २०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव

Received on
Dated
2/9/26

हरकतदार :- ॲड. किर्ती शामराव [illegible], ॲडव्होकेट

रा. देवी किरण अपार्टमेन्ट, पारिजात नगर, जेलरोड, नाशिकरोड, नाशिक

मो. नं. 9579430734.

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक ही संस्था सुमारे १९७६ रोजी पासुन मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५० व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले आहे. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले आहे. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपुर्ण

घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आलेला आहे. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत करण्यात आलेला आहे.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारण सभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहुन वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सुचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मुसद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाल्याने आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकत मागविण्यात आलेल्या आहे त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सुचना आहे ती पुढील प्रमाणे :-

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** नमुद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ तास वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभुत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतुद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असुन अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, **सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग,**

अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपुर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवुन एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात.

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :-** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारी मंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणुक होते सदर निवडणुकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणुक ही चिठ्ठी / सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सराव कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २० वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी तिव्र हरकत असुन त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींची व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.
कळावे, ही हरकत / सुचना

नाशिक
दिनांक :- ०२/०९/२०२६

(हरकतदार)

इनवर्ड नं. १३८
२।९।२०२६

(२५)

हरकत / सुचना

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,
नाशिक वकील संघ, नाशिक,
ता. जि. नाशिक

विषय :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवुन सुचना स्विकारणेबाबत ...

संदर्भ :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि. २०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव

Received on
outer

हरकतदार :- ॲड. राजेंद्र एस. चंद्रमोरे, ॲडव्होकेट
रा. [illegible] कॉलनी, [illegible] जेलरोड, नाशिकरोड
मो. नं. 9822009093

BAR ASSOCIATION NASHIK DISTRICT COURT

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक ही संस्था सुमारे १९७६ रोजी पासुन मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५० व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले आहे. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले आहे. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपुर्ण

घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आलेला आहे. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत करण्यात आलेला आहे.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारण सभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहुन वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सुचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मुसद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाल्याने आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकत मागविण्यात आलेल्या आहे त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सुचना आहे ती पुढील प्रमाणे :-

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** नमुद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ तास वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभुत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतुद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असुन अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, **सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग,**

अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपुर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवुन एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात.

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :-** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारी मंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणुक होते सदर निवडणुकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणुक ही चिठ्ठी / सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सराव कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २० वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी तिव्र हरकत असुन त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींची व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.
कळावे, ही हरकत / सुचना

नाशिक
दिनांक :- ०२/०९/२०२६

(हरकतदार)

इनवर्ड नं. १३८
२/९/२०२६

२६

हरकत / सुचना

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,
नाशिक वकील संघ, नाशिक,
ता. जि. नाशिक

विषय :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवुन सुचना स्विकारणेबाबत ...

संदर्भ :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि. २०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव

Received on dated 2/9/2026

हरकतदार :- आयु. रविंद्र एस चंद्रमोरे., ॲडव्होकेट
रा. चिरश्मी, मंगलमूर्ती नगर, जेलरोड नाशिक.
मो. नं. 9881264498

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक ही संस्था सुमारे १९७६ रोजी पासुन मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५० व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले आहे. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले आहे. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपुर्ण

घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आलेला आहे. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत करण्यात आलेला आहे.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारण सभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहुन वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सुचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मुसद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाल्याने आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकत मागविण्यात आलेल्या आहे त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सुचना आहे ती पुढील प्रमाणे :-

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** नमुद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ तास वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभुत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतुद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असुन अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, **सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग,**

अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपुर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवुन एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात.

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :-** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारी मंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणुक होते सदर निवडणुकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणुक ही चिठ्ठी / सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सराव कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २० वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी तिव्र हरकत असुन त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींची व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.
कळावे, ही हरकत / सुचना

नाशिक
दिनांक :- ०२/०९/२०२६

(हरकतदार)

इनवर्ड नं. १४० २/९/२०२६ (२८)

हरकत / सुचना

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,
नाशिक वकील संघ, नाशिक,
ता. जि. नाशिक

विषय :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवुन सुचना स्विकारणेबाबत ...

संदर्भ :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि. २०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव

हरकतदार :- दिपक वसंतराव बेंद, ॲडव्होकेट
रा. नाशिकरोड, नाशिक
मो. नं. 9422759701

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक ही संस्था सुमारे १९७६ रोजी पासुन मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५० व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले आहे. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले आहे. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपुर्ण

घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आलेला आहे. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत करण्यात आलेला आहे.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारण सभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहुन वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सुचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मुसद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाल्याने आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकत मागविण्यात आलेल्या आहे त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सुचना आहे ती पुढील प्रमाणे :-

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** नमुद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ तास वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

   सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभुत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतुद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असुन अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, **सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग,**

अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपुर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवुन एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात.

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :-** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारी मंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणुक होते सदर निवडणुकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणुक ही चिठ्ठी / सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सराव कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २० वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी तिव्र हरकत असुन त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींची व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.
कळावे, ही हरकत / सुचना

नाशिक
दिनांक :- ०२/०९/२०२६

(हरकतदार)

इनवर्ड नं. ९४७
२/९/२०२५

(२८)

हरकत / सुचना

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,
नाशिक वकील संघ, नाशिक,
ता. जि. नाशिक

विषय :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवुन सुचना स्विकारणेबाबत ...

संदर्भ :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि. २०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव

हरकतदार :- जितेंद्र एन. शिंदे, ॲडव्होकेट
ऑफीस :- ४, देवी किरण को. ऑ. हौ. सोसायटी,
पारीजात नगर, लोखंडे मळा, नाशिकरोड, नाशिक,
ता. जि. नाशिक, मो. ९८२२३५८८५४

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक ही संस्था सुमारे १९७६ रोजी पासुन मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५० व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले आहे. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले आहे. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपुर्ण

घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आलेला आहे. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत करण्यात आलेला आहे.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारण सभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहुन वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सुचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मुसद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाल्याने आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकत मागविण्यात आलेल्या आहे त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सुचना आहे ती पुढील प्रमाणे :-

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** नमुद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ तास वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभुत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतुद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असुन अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, **सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग,**

अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपुर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवुन एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात.

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :-** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारी मंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणुक होते सदर निवडणुकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणुक ही चिठ्ठी / सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सराव कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २० वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी तिव्र हरकत असुन त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींची व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना

नाशिक

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

जितेंद्र एन. शिंदे, ॲडव्होकेट

(हरकतदार)

इनवर्ड नं. १४२ ०२/०९/२०२६

२८

हरकत / सुचना

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,
नाशिक वकील संघ, नाशिक,
ता. जि. नाशिक

विषय :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवुन सुचना स्विकारणेबाबत ...

संदर्भ :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि. २०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव

हरकतदार :- नानाजी झांबर पवार, ॲडव्होकेट
एम. ए, बी. एड, एलएल. बी,
एम. सी. जे, डि.सी. पी. एल.
डि. एल. डब्ल्यु, एलएल.एम. (ॲपीयर)
रा. समतानगर, आगर टाकळी, नाशिक -६
मो. नं. ८००७८४२३१४
ई-मेल - nanajipawar08@gamil.com

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक ही संस्था सुमारे १९७६ रोजी पासुन मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५० व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र मा. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले

गेले आहे. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले आहे. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपुर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आलेला आहे. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत करण्यात आलेला आहे.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारण सभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहुन वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सुचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मुसद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाल्याने आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकत मागविण्यात आलेल्या आहे त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सुचना आहे ती पुढील प्रमाणे :-

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** नमुद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ तास वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभुत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतुद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असुन अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे.

त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, **सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे.** त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपुर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवुन एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात.

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :-** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारी मंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणुक होते सदर निवडणुकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणुक ही चिठ्ठी / सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सराव कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २० वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी तिव्र हरकत असुन त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींची व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.
कळावे, ही हरकत / सुचना

नाशिक
दिनांक :- ०२/०९/२०२६

नानाजी झांबर पवार, ॲडव्होकेट
(हरकतदार)

जिवउनं. ९४३
२।९।२०२५
(30)

हरकत / सुचना

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,
नाशिक वकील संघ,नाशिक,
ता. जि. नाशिक

विषय :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवुन सुचना स्विकारणेबाबत ...

संदर्भ :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि. २०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव

हरकतदार :- किरण भगवंत घाटेसाव, अॅडव्होकेट
रा. पाडळी देशमुख, ता. इगतपुरी, जि. नाशिक
मो. नं. ८८३०६२६६१६

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक ही संस्था सुमारे १९७६ रोजी पासुन मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५० व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले आहे. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले आहे. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपुर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आलेला आहे. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत करण्यात आलेला आहे.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारण सभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहुन वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सुचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मुसद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाल्याने आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकत मागविण्यात आलेल्या आहे त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सुचना आहे ती पुढील प्रमाणे :-

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** नमुद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ तास वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

   सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभुत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतुद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असुन अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, **सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे.** त्यामुळे सदर प्रस्तावित

घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपुर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवुन एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात.

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :-** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारी मंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणुक होते सदर निवडणुकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणुक ही चिठ्ठी / सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सराव कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २० वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी तिव्र हरकत असुन त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींची व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.
कळावे, ही हरकत / सुचना

नाशिक
दिनांक :- ०२/०९/२०२६

किरण भगवंत घाटेसाव, ॲडव्होकेट
(हरकतदार)

इनवर्ड नं. १४४
२।९।२०२५

(39)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. बी० टि० ट्रेपरे
कार्या. पत्ता ॲडव्होकेट बार रूम नं. १६, नाशिक
मोबा. 7620371136
नोंदणी क्र. 3734 दिनांक 06/8/2014

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षावरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :—** सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हकरतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

अॅड. की. रि. हेपडे

KRISHNAKANT S. TAMBE
ADVOCATE

"Salus populi suprema lex"

Date: 01/09/2026

To,

The General Body
Nashik Bar Association, Nashik

Subject :- Objections to the proposed amendments to the Constitution of Nashik Bar Association and request for rejection/modification of provisions affecting democratic participation, electoral rights, tenure of the Managing Committee, quorum, constitutional amendment procedure and principles of natural justice.

Respected Members,

1. Preliminary submission

1. I am a member of the Nashik Bar Association and, being directly affected by the proposed amendments to the Constitution of the Association, I am entitled to place my objections before the General Body.
2. At the outset, I respectfully submit that an amendment to the Constitution of a Bar Association is not an ordinary administrative exercise. The Constitution regulates the rights of its members, their participation in the General Body, voting rights, eligibility to contest elections, constitution and tenure of the Managing Committee, financial administration and the manner in which the Association itself may amend its Constitution.
3. Any amendment affecting these matters therefore requires careful consideration in accordance with the governing Constitution and Rules of the Association, the applicable statutory and professional framework, principles of fairness and natural justice, democratic accountability and transparent participation.
4. I am not opposed to genuine modernisation of the Constitution or to amendments which improve the administration of the Association. However, administrative convenience cannot be permitted to override democratic safeguards or confer uncontrolled or disproportionate powers upon an elected Managing Committee or individual office-bearers.
5. The proposed amendments, in their present form, contain several provisions which, in my respectful submission, require reconsideration and modification before final approval.

Contacts: +91 9637304574, 8766899890
Office: Lahamage Building, First Floor, Near Tehsil Office, Sinnar- 422103.
Email: krishnakanttambe@gmail.com
Resi. : At and Post- Gonde, Taluka- Sinnar, District- Nashik 422606.

KRISHNAKANT S. TAMBE

ADVOCATE

"Salus populi suprema lex"

PART-I

Objection to continuation of the Managing Committee after expiry of its elected tenure

Proposed four-year tenure

The proposed amendment provides that the term of the Managing Committee shall be four years and that elections shall take place after completion of four years. It further provides that, if the election process is delayed for any reason, the existing Managing Committee may continue until the newly elected Managing Committee takes charge.

Objection

I respectfully submit that the latter part of the provision is seriously objectionable. The members elect a Managing Committee for a specified tenure. Once that tenure expires, the representative mandate granted by the members cannot be treated as an unlimited mandate to continue in office.

The proposed clause, however, permits the outgoing Committee to continue beyond its elected mandate whenever the election process is delayed "for any reason". The expression "for any reason" is excessively wide and undefined and contains no definite, non-extendable outer limit.

- Indefinite or unduly prolonged continuation of an elected body;
- absence of a definite outer time-limit;
- concentration of administrative power in an outgoing Committee;
- postponement of the democratic electoral process; and
- denial of a timely opportunity to members to elect a fresh Committee.

An elected body must remain accountable to the electorate that elected it. A provision which allows the same Committee to continue after expiry of its mandate without a definite outer limit may facilitate self-perpetuation of representative power.

The Hon'ble Supreme Court in Dental Council of India & Anr. v. Dr. H.R. Prem Sachdeva & Ors., (AIR 1999 SUPREME COURT 3853), considered continuation beyond a prescribed tenure and recognised that such continuation cannot be treated as authorising continuance in office in perpetuity; where continuation is necessary to avoid an administrative vacuum, it is only a transitional/stop-gap arrangement pending a proper electoral process.

The Supreme Court's jurisprudence concerning Bar Association governance also emphasises structured electoral participation and clear rules governing voting and

Contacts: +91 9637304574, 8766899890
Office: Lahamage Building, First Floor,
Near Tehsil Office, Sinnar- 422103.

Email: krishnakanttambe@gmail.com
Resi. : At and Post- Gonde, Taluka- Sinnar,
District- Nashik 422606.

electoral eligibility. In Supreme Court Bar Association v. B.D. Kaushik, (2011 AIR SCW 5804), the Court examined the regulation of voting and electoral eligibility within a Bar Association.

Prayer regarding this clause

The proposed provision should therefore be deleted or substantially modified. If a caretaker arrangement is considered necessary, it should provide that:

After expiry of the elected tenure, the outgoing Managing Committee shall function only as a caretaker body for a strictly fixed and non-extendable period, preferably not exceeding 90 days, and shall have no power to take major policy decisions, alter the Constitution, make appointments having long-term consequences, incur extraordinary expenditure, dispose of substantial Association assets, or otherwise prejudice the incoming elected Committee.

The Constitution should also provide for an independent Election Committee/Election Officer and a mandatory election schedule so that any temporary continuation is directed exclusively towards completion of the electoral process.

PART-II

Objection to power to extend the tenure of the Managing Committee

Proposed Special General Meeting provision

The proposed Special General Meeting provisions contemplate consideration of the extension of the term of the Managing Committee in the event of delayed elections.

The proposed mechanism creates a serious concern because the existing governing body may have an institutional interest in continuation while also being involved in administering or facilitating the process by which its own tenure is extended. The Constitution should not permit the existing Committee, directly or indirectly, to perpetuate its own tenure without strict safeguards.

Any exceptional temporary extension, if considered unavoidable, should:

- be permitted only in genuinely exceptional circumstances;
- be for a fixed and non-extendable period;
- be supported by recorded reasons;
- be approved by the General Body through the prescribed procedure;
- not be capable of repeated extension;
- not be used to postpone elections indefinitely; and

Contacts: +91 9637304574, 8766899890
Office: Lahamage Building, First Floor, Near Tehsil Office, Sinnar- 422103.
Email: krishnakanttambe@gmail.com
Resi. : At and Post- Gonde, Taluka- Sinnar, District- Nashik 422606.

- be accompanied by a mandatory election schedule and transfer-of-charge date.

I therefore request that the words permitting extension of the Managing Committee's tenure "for any reason" be deleted. In the alternative, the provision should be redrafted so as to permit only a strictly limited caretaker continuation for the sole purpose of completing the election process.

PART-III

Objection to reduction of quorum and permitting business without quorum

The proposed Article 18 provides for an Annual General Meeting quorum of $1/3^{rd}$ or 200 members, whichever is less, and provides that where the quorum is not achieved, the meeting may continue after an adjournment of half an hour with the members present.

This provision is a serious concern affecting representative decision-making. The document refers to the membership of the Nashik Bar Association as being more than 6,500. If the membership is approximately 6,500, a quorum of 200 members would represent only approximately 3% of the membership.

The concern becomes substantially greater where the adjourned meeting is empowered to decide matters affecting the Constitution, electoral rights, membership rights, disciplinary consequences or the tenure of the elected Managing Committee.

Matters requiring enhanced protection

- amendment of the Constitution;
- election-related decisions;
- removal or expulsion of members;
- alteration of voting rights;
- alteration of membership rights;
- extension of the tenure of the Managing Committee;
- dissolution of the Association;
- disposal of substantial Association property; and
- any matter substantially affecting the rights of members.

I therefore request that no constitutional amendment, election-related decision, alteration of membership or voting rights, expulsion of a member, extension of the tenure of the Managing Committee or dissolution of the Association shall be considered

or decided in an adjourned meeting merely because members present constitute less than the prescribed quorum.

PART-IV

Objection to dilution of the procedure for amending the constitution

The existing provision requires a Special Meeting, 2/3rd majority, 3/4th quorum and 14 days' notice clearly specifying the proposed amendment. These safeguards are significant because the Constitution is the fundamental governing document of the Association.

The proposed amendments introduce a revised Special General Meeting structure and reduce the notice period in certain circumstances to 8 days.

A Constitution should not be made materially easier to amend merely for administrative convenience. The greater the consequence of an amendment, the greater the need for adequate notice, participation, clarity of proposal, quorum, informed debate and a meaningful opportunity for members to express their views.

The principle that an association must act in accordance with its governing rules has been recognised by the Hon'ble Supreme Court in T.P. Daver v. Lodge Victoria No. 363, AIR 1963 SC 1144. Therefore, the existing procedural safeguards governing constitutional amendment ought not to be diluted except through a procedure strictly consistent with the existing Constitution and after adequate notice and meaningful participation by the members.

I therefore request that the existing safeguards of 14 days' specific notice, 3/4th quorum and 2/3rd majority be retained for constitutional amendments. At the minimum, any amendment affecting electoral rights, tenure of the Managing Committee, voting rights, membership rights or disciplinary powers should require enhanced notice and quorum safeguards.

PART-V

Objection to two-year membership requirement for contesting election

The proposed amendment requires an advocate desirous of contesting an election to have been a member of the Nashik Bar Association for the last two consecutive years, with payment of subscriptions for those years.

Experience and continuity may legitimately be considered while prescribing election qualifications. However, the requirement should bear a rational and demonstrable nexus with the legitimate institutional objective sought to be achieved.

The Supreme Court in Supreme Court Bar Association v. B. D. Kaushik, (2011), recognised that voting and electoral eligibility in a Bar Association may be regulated by its governing rules. The objection, therefore, is not to regulation as such, but to ensuring that the restriction is objectively justified, uniformly applied and does not operate arbitrarily or disproportionately against otherwise eligible members.

A blanket two-year condition may exclude otherwise competent members merely because they have recently joined the Association. If retained, it should be accompanied by:

- clear justification;
- uniform application;
- no discriminatory exceptions;
- transparent voter/member records;
- a mechanism for correcting membership records; and
- an effective mechanism to challenge wrongful exclusion.

PART-VI

Objection to experience qualifications

The proposed Article 11 prescribes, amongst others:

- President – 20 years;
- Vice-President – 20 years;
- General Secretary – 20 years;
- Secretary – 15 years;
- Joint Secretary – 10 years;
- Library Secretary – 10 years; and
- Treasurer – 10 years.

There is no objection to prescribing reasonable experience for responsible positions. However, each qualification should be based upon an identifiable and objective criterion and should bear a reasonable and demonstrable nexus with the functions and responsibilities of the particular office.

KRISHNAKANT S. TAMBE
ADVOCATE

"Salus populi suprema lex"

The question therefore arises as to the objective institutional basis for prescribing 20 years of practice for particular offices and whether a lesser period could adequately achieve the stated objective of experience and effective administration.

I request that the General Body constitute a representative committee to examine the duties of each office, the actual experience required, participation of senior and junior advocates, democratic accessibility and succession planning, and thereafter prescribe qualifications on an objective basis.

PART-VII

Objection to vague power of expulsion

The proposed provision permits expulsion for acts "detrimental to the interest or proper working" of the Association, subject to a $2/3^{rd}$ majority and an opportunity to represent the member's case.

The expression "detrimental to the interest or proper working of the Association" is extremely broad and susceptible to subjective or selective application. Expulsion from a professional association may have serious consequences for a member. The Constitution must therefore prescribe a clear and fair disciplinary procedure.

The Hon'ble Supreme Court in T.P. Daver v. Lodge Victoria No. 363, AIR 1963 SC 1144, recognised that an association must act in accordance with its governing rules and that its disciplinary jurisdiction is subject to good faith and principles of natural justice. The principle against bias and the requirement of fair procedure are also reflected in A.K. Kraipak v. Union of India, (AIR 1970 SUPREME COURT 150).

Before expulsion, the member should receive:

- a written statement of allegations;
- specific charges;
- reasonable time to submit a written defence;
- an opportunity of personal hearing;
- access to relevant material relied upon, subject to legitimate confidentiality;
- decision by an unbiased and competent body;
- a reasoned decision; and
- an effective right of appeal/review.

I request that the provision be redrafted substantially as follows:

Contacts: +91 9637304574, 8766899890
Office: Lahamage Building, First Floor,
Near Tehsil Office, Sinnar- 422103.

Email: krishnakanttambe@gmail.com
Resi. : At and Post- Gonde, Taluka- Sinnar,
District- Nashik 422606.

"No member shall be expelled or removed from membership except on proved misconduct specifically defined under the Constitution, Rules or Bye-laws of the Association and after issuance of written notice specifying the allegations, reasonable opportunity to submit a defence, opportunity of personal hearing and a reasoned decision by the competent General Body or other competent authority prescribed by the Constitution. Any person having a direct or personal interest in the matter shall not participate in the decision-making process."

PART-VIII

Objection to unqualified obligation to abide by all resolutions

The proposed amendment adds: "Every Member shall be duty bound to abide by the resolutions passed by the Bar Association."

This language is too absolute. A resolution of the Association cannot override the Constitution of India, applicable statutes, the Advocates Act, 1961, applicable Bar Council rules, binding judicial orders, the Constitution and Rules of the Association, or principles of natural justice.

The clause should therefore read:

"Every member shall abide by lawful resolutions duly passed by the competent authority of the Association, provided that such resolutions are consistent with the Constitution of India, applicable statutory provisions, the Advocates Act, 1961, rules and regulations framed thereunder, the Bar Council of India Rules, the Constitution and Rules of the Association, and binding judicial orders."

PART-IX

Women's reservation: principle acceptable, implementation to be clarified

The proposed amendments provide reserved positions for women advocates. I respectfully submit that there is no objection to ensuring adequate representation of women advocates.

The Supreme Court has, in its proceedings concerning the Supreme Court Bar Association, directed minimum representation for women and treated reservation as a minimum-representation mechanism, while permitting eligible women members to contest general/open category posts.

The proposed Constitution should therefore expressly clarify that reservation shall operate as a minimum representation mechanism and shall not prevent an otherwise eligible woman advocate from contesting any open/general category post.

PART-X

Equal voting rights

The Constitution should expressly preserve equal voting rights among members who are similarly situated and eligible to vote, subject only to lawful and uniformly applicable eligibility conditions prescribed by the Constitution and Rules.

No distinction based merely on financial contribution, category of membership, seniority, office held, or patron/life membership should result in additional voting power unless lawfully and expressly justified.

I request incorporation of the following:

"All members who are similarly situated and eligible to vote shall enjoy equal voting rights, subject only to lawful and uniformly applicable eligibility conditions prescribed by the Constitution and Rules."

PART-XI

Notice of meetings must ensure actual and effective participation

The proposed amendments permit communication through WhatsApp, e-mail, SMS and notice boards. Digital communication is welcome; however, it should supplement—not undermine—effective notice.

The Association should maintain:

- updated member e-mail database;
- updated mobile number database;
- publication on the official notice board;
- official electronic communication channels;
- a record of dispatch/publication; and
- the clear date and time of circulation.

For every constitutional amendment, election, disciplinary proceeding or matter materially affecting membership rights, the Association should maintain a verifiable record of the date, mode and content of the notice circulated to members. The notice should clearly reproduce or annex the exact proposed amendment.

Contacts: +91 9637304574, 8766899890
Office: Lahamage Building, First Floor,
Near Tehsil Office, Sinnar- 422103.
Email: krishnakanttambe@gmail.com
Resi. : At and Post- Gonde, Taluka- Sinnar,
District- Nashik 422606.

PART-XII

Need for transparency before final approval

The proposed amendment material contains comparative provisions, proposed changes and explanatory suggestions. Members should not be required to vote upon a large number of amendments without receiving a final consolidated draft.

Before voting, the Association should circulate:

- the existing Constitution;
- the proposed amendment;
- the final suggested amendment;
- the reasons for amendment;
- financial implications, if any;
- effect on membership rights;
- effect on electoral rights;
- effect on tenure of office; and
- the final consolidated draft.

No amendment substantially different from the text circulated with the notice should be placed for final approval without fresh notice where such change materially affects rights, obligations, electoral eligibility, tenure or governance structure.

Only thereafter should the General Body proceed to final voting.

PART-XIII

Cumulative effect of the proposed amendments

The amendments concerning four-year tenure, continuation after expiry, extension during delayed elections, two-year membership qualification, high experience qualifications, reduced quorum, continuation without quorum, Special General Meeting powers and disciplinary/expulsion powers cannot be examined entirely in isolation.

Their cumulative practical effect must also be considered. A provision which may appear reasonable when considered in isolation may become problematic when combined with other provisions which simultaneously restrict electoral participation, reduce effective participation of the General Body and facilitate continuation of the existing governing body.

Taken cumulatively, the proposed provisions create a real possibility of concentration of representative and administrative power in a relatively restricted group of members and

office-bearers, while reducing the practical ability of the larger membership to participate in governance. Adequate democratic safeguards are therefore necessary.

PART-XIV

Constitutional and governance principles

The present objections do not proceed on the assumption that the Nashik Bar Association is "State" within the meaning of Article 12 of the Constitution for all purposes. The objections are founded principally upon the Constitution and Rules of the Association, the statutory and professional framework applicable to advocates, the principles of natural justice, democratic and participatory governance, and the settled judicial principles governing associations and domestic bodies.

Constitutional values of fairness, equality, non-arbitrariness, accountability and democratic participation nevertheless provide important standards for assessing provisions which affect electoral participation, membership rights and institutional governance.

Accordingly, restrictions upon participation or electoral eligibility should have a legitimate institutional objective and a reasonable and demonstrable nexus with that objective, while powers conferred upon the Managing Committee or office-bearers should be subject to objective standards, procedural safeguards and effective accountability.

The proposed amendments should therefore be examined not merely from the standpoint of administrative convenience, but also from the standpoint of democratic accountability, transparency, fair procedure, natural justice and preservation of the electoral mandate of the members.

PART-XV

Need for a cooling-off / anti-concentration safeguard

The proposed amendments should also be examined from the standpoint of preventing excessive concentration of representative authority in the same individuals or group of office-bearers. Where a member has completed the prescribed tenure in a particular office, the Constitution may appropriately provide for a reasonable cooling-off period before the same member becomes eligible to occupy the same office again.

Such a provision would promote rotation of leadership, wider participation of members and institutional accountability, while preserving the opportunity of experienced advocates to continue participating in the affairs of the Association in other capacities.

PART-XVI

Specific demands

1) Reject/delete the provision permitting the outgoing Managing Committee to continue indefinitely after expiry of its four-year tenure.
2) If caretaker continuation is considered necessary, restrict it to a strictly fixed and non-extendable period and prohibit the caretaker Committee from taking major policy or constitutional decisions or otherwise prejudicing the incoming elected Committee.
3) Delete the power permitting extension of the Managing Committee's tenure merely because elections have been delayed "for any reason", or alternatively impose strict, exceptional and non-extendable limits with a mandatory election schedule.
4) Retain the existing $3/4^{th}$ quorum and 14 days' specific notice for constitutional amendments.
5) Delete the provision permitting important business to be transacted after failure of quorum merely because members present remain after half an hour, at least for matters affecting constitutional, electoral, membership, disciplinary or tenure rights.
6) Ensure that no amendment of the Constitution, election-related matter, expulsion, alteration of voting rights, alteration of membership rights or extension of tenure can be decided without the prescribed enhanced quorum.
7) Reconsider the two-year membership qualification for contesting elections and ensure that it is objectively justified and uniformly applied.
8) Reconsider the proposed 20-year/15-year/10-year experience qualifications and prescribe qualifications having a reasonable and demonstrable nexus with the actual duties of the respective office.
9) Redraft the expulsion provision by incorporating notice, specific charges, defence, hearing, impartial adjudication, reasoned decision and appeal/review.
10) Replace the absolute obligation to abide by all resolutions with an obligation to abide only by lawful resolutions duly passed by the competent authority and consistent with applicable law.

KRISHNAKANT S. TAMBE
ADVOCATE

"Salus populi suprema lex"

11) Clarify that women's reservation constitutes minimum representation and does not prevent eligible women advocates from contesting general/open category posts.
12) Expressly preserve equal voting rights among members who are similarly situated and eligible to vote, subject to lawful and uniformly applicable eligibility conditions.
13) Circulate a final consolidated draft of all amendments before taking the final vote.
14) Provide an independent and time-bound election mechanism, including a defined election schedule and, where necessary, a neutral Election Committee/Election Officer, so that expiry of the elected tenure cannot result in indefinite continuation of the outgoing Managing Committee.
15) Provide that no person having a direct or personal interest in a matter shall participate in deciding his or her own eligibility, disciplinary proceeding, tenure extension or other matter involving a conflict of interest.

Prayer

Therefore, in the interest of justice, fairness and democratic functioning of the Nashik Bar Association, it is most respectfully prayed that the General Body may be pleased to:

1. take the present objections on record;
2. defer consideration of the disputed amendments until a final consolidated draft is circulated to all members;
3. reject the provisions which permit continuation or extension of the Managing Committee beyond its elected mandate without a strict and non-extendable outer limit;
4. prescribe a definite and non-extendable outer period for any caretaker continuation of the outgoing Managing Committee and provide for a mandatory election schedule supervised by an independent Election Committee/Election Officer;
5. retain adequate quorum and notice safeguards for constitutional amendments and other matters affecting membership and electoral rights;
6. incorporate comprehensive safeguards of natural justice in disciplinary and expulsion proceedings;
7. reconsider the eligibility restrictions and experience qualifications for contesting elections on the touchstone of reasonable, rational and non-arbitrary classification;
8. ensure equal voting rights and meaningful democratic participation of all eligible members;

Contacts: +91 9637304574, 8766899890
Office: Lahamage Building, First Floor, Near Tehsil Office, Sinnar- 422103.

Email: krishnakanttambe@gmail.com
Resi. : At and Post- Gonde, Taluka- Sinnar, District- Nashik 422606.

9. clarify that women's reservation is a minimum-representation mechanism and does not exclude eligible women advocates from open/general category posts;
10. ensure that every resolution of the Association remains subject to the Constitution of India, applicable statutory law, the Advocates Act, applicable Bar Council rules, the Constitution and Rules of the Association and binding judicial orders;
11. place the final amended Constitution before the General Body only after incorporating the above safeguards;
12. ensure that no interested person participates in deciding a matter in which that person has a direct or personal interest; and
13. pass such other resolution as may be necessary to preserve the democratic, transparent, accountable and fair functioning of the Nashik Bar Association.

Place: Nashik

Advocate

KRISHNAKANT S. TAMBE
ADVOCATE

"Salus populi suprema lex"

Schedule of specific objections

Article	Proposed amendment	Exact objection	Legal principle / Supporting authority	Relief sought
Art. 11	Continuation after 4 years	Indefinite continuation beyond electoral mandate	Dental Council of India v. H.R. Prem Sachdeva	Fixed, non-extendable caretaker period
Art. 11	Extension after delayed election	Existing body may influence its own continuation	Electoral accountability; stop-gap principle	Delete or strictly limit
Art. 17–18	Reduced quorum / continuation without quorum	Potentially unrepresentative decision-making	Procedural fairness; democratic participation	Enhanced quorum for protected matters
Art. 22/23	Amendment procedure	Dilution of existing constitutional safeguards	T.P. Daver v. Lodge Victoria	Retain 3/4 quorum + 14 days
Art. 10	Expulsion	Vague disciplinary ground	T.P. Daver; A.K. Kraipak	Specific charges + hearing + reasoned decision
Art. 11	2-year membership	Exclusion of newer members	SCBA v. B.D. Kaushik,	Rational, uniform and proportionate condition
Art. 11	20/15/10-year qualifications	Potentially excessive exclusion	Reasonable classification / institutional nexus	Objective reconsideration
Art. 10(L)	All resolutions binding	Overbroad obligation	Rule of law / governing rules	"Lawful resolutions" only
Art. 11	Women reservation	Implementation clarification	SCBA v. B.D. Kaushik, SCBA electoral reform orders	Minimum representation + open category
Art. 11	Repeated occupation of offices	Concentration of representative power	Democratic rotation / institutional accountability	Consider reasonable cooling-off provision

Contacts: +91 9637304574, 8766899890
Office: Lahamage Building, First Floor,
Near Tehsil Office, Sinnar- 422103.

Email: krishnakanttambe@gmail.com
Resi. : At and Post- Gonde, Taluka- Sinnar,
District- Nashik 422606.

इनवर्ड नं १४६
२१/९/२०२५

33

मा. सेक्रेटरी

नाशिक बार असोसिएशन

- विषय - नाशिक बारच्या कॉन्स्टिट्यूशन मध्ये अमेंडमेंट करण्यासाठी महत्वपूर्ण सूचना
- अर्जदार – adv .लिलाधर मुरलीधर जाधव,MAH/77/2004, जुना बार रूम जिल्हा न्यायालय आवार सीबीएस, नाशिक.
- मा . महोदय,

  वरील विषयान्वये सविनय सादर की,

1)इलेक्शन प्रत्येक तीन वर्षानंतर घेणेत यावे.

2)इलेक्शन प्रोसेस delay होईल, अशी शक्यता असेल त्यावेळेस इलेक्शन पिरियड संपण्याच्या एक महिना आधीच मीटिंग घ्यावी.

3)कुठल्याही निवडून आलेल्या बारच्या सदस्यांना दोन टर्म्स लागोपाठ निवडणूक लढवल्यानंतर एक ब्रेक घेणे क्रमप्राप्त ठेवावे. .(म्हणजेच दोन वेळा लागोपाठ निवडून आलेल्या सदस्यांना तिसऱ्या वेळेस निवडणुकीस उभे राहता येणार नाही. एक [illegible] ब्रेक देऊन [illegible] निवडणुकीत उभे राहता येणार, अशी amendment करावी.)

4) खजिनदार पदावरून पाय उतार झाल्यानंतर, त्याचे काळात बर असोसिएशनने इतर बँकेत जे अकाउंट उघडले असेल, ते नवीन खजिनदारास त्या बँकेचे स्टेटमेंट व सहीचा अधिकार व अकाउंट पुढे चालवण्याचा अधिकार,व सर्व हिशोब हँड ओव्हर करण्यात यावा. सदरचे अकाउंट बंद करण्यात येऊ नये. नवीन खजिनदाराच्या सहीने सदरचे अकाउंट पुढे कंटिन्यू करण्यात यावे .

02/08/26

अँड लिलाधर मुरलीधर जाधव

इनवर्ड नं. १७५
२।९।२०२६

३४

मा. सेक्रेटरी

नाशिक बार असोसिएशन

- विषय - नाशिक बारच्या कॉन्स्टिट्यूशन मध्ये अमेंडमेंट करण्यासाठी महत्त्वपूर्ण सूचना
- अर्जदार – adv . वंदना तात्या पाटील,MAH /1641/2001महिला बार रूम, जिल्हा न्यायालय आवार सीबीएस, नाशिक.
- मा . महोदय,

  वरील विषयान्वये सविनय सादर की,

1)इलेक्शन प्रत्येक तीन वर्षानंतर घेणेत यावे.

2)इलेक्शन प्रोसेस delay होईल, अशी शक्यता असेल त्यावेळेस इलेक्शन पिरियड संपण्याच्या एक महिना आधीच मीटिंग घ्यावी.

3)कुठल्याही निवडून आलेल्या बारच्या सदस्यांना दोन टर्म्स लागोपाठ निवडणूक लढवल्यानंतर एक ब्रेक घेणे क्रमप्राप्त ठेवावे. .(म्हणजेच दोन वेळा लागोपाठ निवडून आलेल्या सदस्यांना तिसऱ्या वेळेस निवडणुकीस उभे राहता येणार नाही. एक ब्रेक देऊन निवडणुकीत उभे राहता येणार, अशी amendment करावी.)

4) खजिनदार पदावरून पाय उतार झाल्यानंतर, त्याचे काळांत बर असोसिएशनने इतर बँकेत जे अकाउंट उघडले असेल, ते नवीन खजिनदारास त्या बँकेचे स्टेटमेंट व सहीचा अधिकार व अकाउंट पुढे चालवण्याचा अधिकार,व सर्व हिशोब हँड ओव्हर करण्यात यावा. सदरचे अकाउंट बंद करण्यात येऊ नये. नवीन खजिनदाराच्या सहीने सदरचे अकाउंट पुढे कंटिन्यू करण्यात यावे .

02/08/26

Patil

Adv वंदना तात्या पाटील

इनवर्ड नं १४८
२/९/२०२६

(34)

हरकत / सूचना

प्रति,
मा. अध्यक्ष सो.,
नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. मिलिंद सुरेश गांगुर्डे
कार्या. पत्ता G-9 New Bar Room
मोबा. 8605812649
नोंदणी क्र. MAH/4209/2025 दिनांक 02/09/2026

मा. महोदय,

Received
02/09/2026
4.04pm

NASHIK BAR ASSOCIATION NASHIK DISTRICT COURT

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणतः २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षांखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षावरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये** :— सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ३१/०८/२०२६

हरकतदार

इनवर्ड नं. ९७९ २/९/२०२६

(३६)

हरकत / सूचना

प्रति,

मा. अध्यक्ष सो.,

नाशिक वकील संघ, नाशिक.

विषय : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवून सुचना स्विकारणेबाबत.

संदर्भ : नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि.२०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव.

हरकतदार : ॲड. महेंद्र अशोक डोळे
कार्या. पत्ता ऑ.रू.नं. 18, जिल्हा न्यायालय, नाशिक
मोबा. 9890497477
नोंदणी क्र. MH/4417/2005 दिनांक 23/09/2005

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक यांची साधारणत: १९७६ रोजी मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५०व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपूर्ण घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आला. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत झाला.

Received
02/09/2026
4.16 pm.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारणसभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारणसभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहून वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा.सहा.धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सूचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मसुद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाले. त्यामुळे आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकती मागविण्यात आलेल्या आहे. त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सूचना देखील आहे.

१. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये** :— नमूद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ सात वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षांखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभूत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतूद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असून अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास

प्रवर्ग, अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपूर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवून एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :—** सद्यस्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारीमंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणूक होते सदर निवडणूकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणूक ही चिठ्ठी/सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :—** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सरावाचा कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २०वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी सक्त हरकत असून त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींचा व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.

कळावे, ही हरकत / सुचना.

नाशिक

दिनांक : ०१/०६/२०२६

हरकतदार

इनवर्ड नं : 150
2/9/2026

By Hand

प्रति

मा. अध्यक्ष / सचिव,

नाशिक बार असोसिएशन,

जिल्हा न्यायालय, नाशिक.

दिनांक : ०२/०९/२०२६

विषय: नाशिक बार असोसिएशनच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यावर हरकत, आवश्यक सूचना व दुरुस्त्या बाबत...

संदर्भ: दिनांक २४/०८/२०२६ रोजीची जा.क्र. ६२२/२०२६ ची जाहीर नोटीस.

सभासद: ॲड. अक्षय चंदा प्रकाश कलंत्री , चेंबर नं.२३, मिलेनियम चेम्बर्स, एच.डी.एफ.सी. बँकेशेजारी, शालिमार, नाशिक मो. ९२२२१११२२२ / ९९२२५५५५७७

मा. महोदय,

दि. २०/०८/२०२६ रोजी नाशिक बार असोसिएशनच्या अधिकृत वेबसाईटवर प्रसिद्ध केलेल्या प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील काही कलमांवर माझी तीव्र हरकत असून, आपण संदर्भीय नोटीसीने मागवल्या प्रमाणे पुढील सूचना अथवा दुरुस्त्या सुचवत आहोत.

सूचना क्र. १ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 3 (1) व (16)** प्रमाणे भारतीय संविधानाच्या तत्वांची सर्वोच्चता राखणे तसेच कोणत्याही प्रकारचा भेदभाव न करणे असे नमूद आहे. परंतु प्रस्तावित **Article 11** मध्ये सदरील प्रस्तावित घटना अंमलात येण्यापुर्वीच **Article 3 (1) व (16)** तसेच भारतीय राज्यघटनेच्या **Article 14** ची पायमल्ली झाल्याचे दिसून येते. बार असोसिएशनच्या विविध पदांसाठी पूर्वीच्या घटनेत नमूद नसलेली वयोमर्यादा आता नव्याने निश्चित करून वकील सभासदांच्या मोठ्या वर्गाला या निवडणुकीत उमेदवारी करण्यापासून वंचित ठेवले जाणार आहे. त्यामुळे सदरील तरतूद हि भारतीय राज्यघटनेच्या तसेच प्रस्तावित नवीन कलमांच्या व्याख्येशी विसंगत असल्याने सदरील Article 11 मधील वयोमर्यादेची अट पूर्णपणे रद्द करण्यात यावी.

सूचना क्र. २ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 3(20)** मध्ये ज्युनिअर वकिलांसाठी स्टायपेंड देण्याची केलेली तरतूद हि स्वागतार्ह आहे. परंतु त्याच जोडीने **जे वयोवृद्ध वकील आहेत**

ज्यांनी आयुष्यभर या न्यायव्यवस्थेची सेवा केलेली आहे त्यांना देखील पेन्शन मिळवून देणाऱ्या तरतुदीचा अंतर्भाव घटनेत करण्यात यावा.

सूचना क्र. ३ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 3(23)** मध्ये **Grievance Redressal Mechanism** तयार करण्याची तरतूद करण्यात आलेली आहे. परंतु त्याचे स्वरूप, कार्यकक्षा यांची कोणतीही विस्तृत माहिती नमूद करण्यात आलेली नाही. त्यामुळे **सदरील प्रणालीची रचना, कार्यपद्धती, कार्यकक्षा आदी बाबींबाबत स्पष्ट तरतूद करण्यात यावी.**

सूचना क्र. ४ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 3(24)** मध्ये subject to necessary legal sanctions / approvals किंवा with prior permission / approval of Charity Commissioner असे स्पष्टपणे नमूद करण्यात यावे. **महाराष्ट्र सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम कलम 36A(3)** प्रमाणे कोणतेही कर्ज घेण्यापूर्वी मे. धर्मादाय आयुक्त यांची पूर्वपरवानगी आवश्यक आहे.

सूचना क्र. ५ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 4(6)** मधील वाक्य late fee *as decided by the committee* असे मोघम आहे. त्यात लेट फी बाबत कोणतेही स्पष्ट तरतूद नाही किंवा ती कशाच्या आधारे आणि नक्की किती असावी हे स्पष्ट नमूद नाही. सदर फी थकीत रकमेच्या टक्केवारी किंवा पटीत किंवा काहीतरी एकरकमी ठराविक रक्कम नमूद असावी म्हणून प्रस्तावित मसुद्यात वरील वाक्या ऐवजी लेट फीच्या रकमे बाबत स्पष्ट तरतूद असावी. तसेच सदरील लेट फी ची रक्कम हि वाजवी असावी जेणेकरून पुनर्प्रवेश घेण्यास इच्छुक असलेल्या सर्वसामान्य सभासदास देखील ती सहजरीत्या भरता यावी. त्यामुळे **लेट फी ची रक्कम किती असेल याची स्पष्ट तरतूद या कलमात करण्यात यावी किंवा सदरील अट रद्द करण्यात यावी.**

सूचना क्र. ६ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 10 (j) मध्ये** Provided that no resolution shall be valid unless the members concerned is given an opportunity of representing his case to the committee. असे नमूद आहे. तत्पूर्वी संबंधित सभासदास आपले म्हणणे मांडण्याकामी १५ दिवसांची **"कारणे दाखवा नोटीस"** देण्याच्या तरतुदीचा समावेश करण्यात यावा. संबंधित सभासदाच्या सदरील खुलास्यामध्ये आलेल्या बाबींमध्ये जर विषय निकाली निघाला तर पुढे आणखी प्रक्रिया करावी लागणार नाही. दुसरीकडे **Article 27** मध्ये **Arbitration Clause** नमूद आहे. त्यामुळे दोन्ही तरतुदींमध्ये विसंगती निर्माण होत असून नेमके

प्रकरण **Committee** कडे चालणार कि **Arbitrator** कडे याबाबत स्पष्टता येणारी तरतूद करण्यात यावी. तसेच झालेल्या कारवाई बाबत **Appellate Authority** कोण असणार याबाबत कोणतीही स्पष्टता नाही. त्याबाबत स्पष्टता येणे आवश्यक आहे.

सूचना क्र. ७ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 10 (n)** *Not to disrespect the elected representatives in regular functioning of the Bar Association.* असा असून त्यामध्ये स्पष्टता नाही. त्यात *disrespect* म्हणजे नेमके काय, त्याची व्याख्या काय ? याबाबत कोणतीही स्पष्टता नाही. सभासदाच्या नेमक्या कोणत्या कृतीला *disrespect* समजले जाईल हे समजण्याची त्यात तरतूद नाही किंवा ती कृती *disrespect* आहे असे कशाच्या आधारे ठरवण्यात येईल हे स्पष्ट नमूद केले जावे अथवा तसे करणे शक्य नसेल तर सदर कलम प्रस्तावित दुरुस्तीतून वगळण्यात यावे. त्याचप्रमाणे **Fair Criticism** च्या अनुशंघाने **भारतीय राज्यघटनेच्या Article19(1)(a)** मध्ये नमूद **Freedom of Speech & Expression** चा मुलभूत अधिकार अबाधित राहील याची दक्षता घ्यावी.

सूचना क्र. ८ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11 मध्ये** General Secretary, Secretary, Joint Secretary (2), Library Secretary या पदांबाबत दिनांक ३०/०६/२०२६ झालेल्या विशेष सभेमध्ये अनेक सभासदांनी सक्त हरकत नोंदविलेली आहे. तरीही प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर पदे पुन्हा दिसत असून पूर्वीचे घटनेतील Secretary, Joint Secretary (2) हि पदे कायम ठेवण्यात येऊन General Secretary व Library Secretary हि पदे वगळण्यात यावीत.

सूचना क्र. ९ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11 (8) मध्ये 2** seats for advocates below 7 years of practice असे नमूद आहे. परंतु दिनांक ३०/०६/२०२६ झालेल्या विशेष सभेमध्ये अनेक सभासदांनी त्याबाबत हरकत नोंदविलेली असून त्या सभेत below 7 years of practice सभासदासाठी २ महिला व २ पुरुष अशा एकूण ४ जागा सर्वानुमते मंजूर करण्यात आलेल्या होत्या. तरीही प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा पुन्हा ४ वरून २ झालेल्या दिसून येत आहेत. वास्तविक बघता सभासदांमध्ये below 7 years of practice असलेल्या सभासदांची संख्या बरीच असल्याने त्यांना योग्य ते प्रतिनिधित्व मिळणे गरजेचे आहे. तरी सदर दुरुस्ती करण्यात यावी.

सूचना क्र. १०: प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11** मध्ये नमूद QUALIFICATIONS मध्ये विविध पदांच्या निवडणूक लढवण्यासाठी कमाल मर्यादा प्रॅक्टिस २० वर्ष ते किमान मर्यादा १० वर्ष नमूद आहे. तरी या मध्ये अध्यक्ष पदाकरिता किमान मर्यादा १० वर्ष असावी. बार कौन्सिल ऑफ महाराष्ट्र आणि गोवा मध्ये सुद्धा इतक्या मोठा अनुभवाची अट नाही. त्यामुळे नाशिक बार असोसिएशनच्या कोणत्याही पदाकरिता अशा अटीची आवश्यकता नाही. पूर्वीच्या घटनेमध्ये अशी कोणतीही तरतूद नव्हती, त्यामुळे आता सदरील तरतूद करण्याची कोणतीही आवश्यकता आत्ता नाही.

तसेच प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 3 (1) व (16)** प्रमाणे भारतीय संविधानाच्या तत्वांची सर्वोच्चता राखणे तसेच कोणत्याही प्रकारचा भेदभाव न करणे असे नमूद आहे. परंतु प्रस्तावित **Article 11** मध्ये सदरील प्रस्तावित घटना अंमलात येण्यापुर्वीच **Article 3 (1) व (16)** तसेच भारतीय राज्यघटनेच्या **Article 14** ची पायमल्ली झाल्याचे दिसून येते. बार असोसिएशनच्या विविध पदांसाठी पूर्वीच्या घटनेत नमूद नसलेली वयोमर्यादा आता नव्याने निश्चित करून वकील सभासदांच्या मोठ्या वर्गाला या निवडणुकीत उमेदवारी करण्यापासून वंचित ठेवले जाणार आहे. त्यामुळे सदरील तरतूद हि भारतीय राज्यघटनेच्या तसेच प्रस्तावित नवीन कलमांच्या व्याख्येशी विसंगत असल्याने **सदरील Article 11 मधील सर्व पदांच्या प्रॅक्टिस कालावधीची अट पूर्णपणे रद्द करण्यात यावी, तसेच एकदा अध्यक्ष पद भूषविलेल्या उमेदवारास पुन्हा अध्यक्ष पदाची निवडणूक लढविण्याची संधी देण्यात येवू नये.**

सूचना क्र. ११ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11 मध्ये** Provided the Advocate desirous of contesting the election for the specific or particular post must be the member Nashik bar association for such period prescribed as years of practice required for that particular post. असे असून त्यात सदर सदस्य हा नाशिक बार असोसिएशन चा ठराविक वर्षे सभासद असावा असा स्पष्ट उल्लेख आहे परंतु एखाद्या सभासदाने मधली काही वर्षे सभासद वर्गणी भरलेली नसेल आणि नंतर ती वर्गणी दंडासह एकदम एकरकमी भरून पुन्हा सभासदत्व सुरळीत करून घेतले असेल तर अशा सभासदास सदर अटीनुसार पात्र धरण्यात येईल किंवा नाही याबाबत संदिग्धता आहे. सदर अटीचा वापर हा अशा सभासदाचा निवडणूकीसाठी उमेदवारी अर्ज बाद करण्यासाठी होण्याची शक्यता आहे. म्हणून सदर अटीबाबत स्पष्टता असावी. किंबहुना पात्रता हि सभासदाच्या सनद घेतल्या तारखे पासून असावी. त्याचप्रमाणे

नाशिक बार असोसिएशनच्या निवडणुकीची संपूर्ण नियमावली तयार करून ती सर्व सभासदांना उपलब्ध करून द्यावी.

सूचना क्र. १२ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 11** TERM OF THE MANAGING COMMITTEE च्या पॅराग्राफ क्र. २ हा संपूर्णतः वगळण्यात यावा कारण सदर प्रकारे तरतूद ठेवली गेल्यास मॅनेजमेंट कमिटीचा कार्यकाळ संपल्यानंतरही अनिश्चित काळासाठी सत्तेत राहण्यासाठी सदर तरतुदीचा गैरवापर होण्याची दाट शक्यता आहे. त्याऐवजी अशा प्रसंगी प्रशासक नेमणूक करणे अथवा महाराष्ट्र सार्वजनिक विश्वस्तव्यवस्था अधिनियम १९५० प्रमाणे मधील तरतुदींप्रमाणे योग्य ती तरतूद असावी.

सूचना क्र. १३ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17** मध्ये वार्षिक अहवाल, जमाखर्चाचा ताळेबंध व ऑडीट रिपोर्ट सभासदांसाठी वार्षिक सर्वसाधारण सभेच्या १४ दिवस आधी अजेंडा सोबत वितरीत / प्रसिद्ध करण्याची तरतूद केली जावी.

सूचना क्र. १४ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17(5)** मध्ये To announce election Committee after completion of the tenure of the existing committee for four years. अशी तरतूद नव्याने करण्यात आलेली आहे. यापूर्वी झालेल्या निवडणुकांमधील निवडणूक समितीबाबत अनेक सभासदांनी वेळोवेळी आक्षेप नोंदवलेले आहेत. त्यामुळे निवडणुकीची संपूर्ण प्रक्रिया अतिशय पारदर्शकपणे पार पाडण्यासाठी १) निवडणूक कार्यक्रम, २) निवडणूक निर्णय अधिकारी तथा समिती सदस्य , ३) निवडणूक प्रक्रिया हि मे. धर्मादाय आयुक्त कार्यालय यांच्यामार्फत पार पडण्याची तरतूद करण्यात यावी.

सूचना क्र. १५ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17** मधील EXTRA ORDINARY MEETING हा पूर्वीच्या घटनेत सभासदांच्या दृष्टीने असलेला अत्यंत महत्वाचा मुद्दा वगळण्याची शिफारस करण्यात आलेली आहे. सदरील तरतूद वगळल्यास सभासदांना त्यांना हव्या असलेल्या विषयामध्ये मिटिंग बोलावण्याचा अधिकार समाप्त होणार आहे. तसेच सदरची तरतूद वगळल्यास सभासदांचा आवाजच दाबला जाणार आहे, अशी भावना सभासदांमध्ये निर्माण झालेली आहे. त्यामुळे सदरची तरतूद हि पूर्वीप्रमाणेच कायम ठेवण्यात यावी.

सूचना क्र. १६ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17** SPECIAL GENERAL MEETINGS मधील Committee Members or upon a written request signed by minimum 200 members. Only the subjects mentioned in the notice will be considered at the Special General Meeting. या मुद्द्यात किमान २०० सभासद असे नमूद केलेले आहे तरी त्याऐवजी पूर्वीच्या घटनेतील तरतुदीप्रमाणे ५ सभासदांच्या मागणीवर मिटिंग बोलावण्यात यावी, अशी पूर्वीप्रमाणेच तरतूद असावी.

सूचना क्र. १७ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 18 QUORUM – Quorum for the Annual General meeting** Quorum for the Annual General Meeting shall be 1/3rd or minimum 200 of the number of members whichever less. या मुद्द्यात एकूण सभासदांच्या १/३ सभासद अशीच तरतूद असावी, "**किमान २०० सभासद**" हि अट वगळण्यात यावी व सदर दुरुस्ती करण्यात यावी. त्याचप्रमाणे सदरील तरतुदीमध्ये

सूचना क्र. १८ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 17 व 18** यांची एकमेकात सरमिसळ झालेली आहे. त्यामुळे १) मिटिंगचे प्रकार, २) मिटींगसाठी आवश्यक कोरम याची सुटसुटीत फेरमांडणी करणे आवश्यक आहे. त्याचप्रमाणे प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 18(b)** मध्ये पूर्वीच्या घटनेतील तरतुदीप्रमाणे ५ सभासदांच्या मागणीवर मिटिंग बोलावण्यात यावी, अशी पूर्वीप्रमाणेच तरतूद असावी.

सूचना क्र. १९ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 19** Members (general category) 3 Members - Practicing Advocate having practice for 7 years and above. प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा ३ वरून ४ करण्यात यावी. तसेच 2 Members – Practicing Advocate having practice up to 7 years असे असून प्रस्तावित दुरुस्तीच्या मसुद्यात सदर जागा २ वरून ४ करण्यात यावी. वास्तविक बघता सभासदांमध्ये below 7 years of practice असलेल्या सभासदांची संख्या बरीच असल्याने त्यांना योग्य ते प्रतिनिधित्व मिळणे गरजेचे आहे.

सूचना क्र. २० : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 20** STATUTORY COMMITTEES साठी सदर कमिटीत The members of such following committee shall be from among the Management Committee असा उल्लेख आहे. त्याजागी The

members of such following committee shall be from among the **Members of the Bar Association**. असा उल्लेख करण्यात यावा. त्याचप्रमाणे **Grievance Committee** मध्ये **Judicial Officers** (न्यायिक अधिकारी) यांच्याबाबत तक्रार करण्यासाठी कोणताही पर्याय उपलब्ध करून दिलेला नाही. सदरील पर्याय उपलब्ध करून देण्यात यावा.

सूचना क्र. २१ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 21** FUNDS OF THE ASSOCIATION

For the specific purpose or function or conference a separate account can be operated in any bank as approved by the managing committee for the peculiar purpose and time.

सदर कामासाठी स्वतंत्र बँक अकाउंट काढण्याची कोणतीही आवशकता व जरुरी नाही. सदर कामाचा स्वतंत्र हिशोब ठेवता येवू शकतो व त्यासाठी नाशिक बार असोशिएशन मध्ये "अकाउंट सेक्शन" आहे. वेळोवेळी तयार केलेल्या स्वतंत्र बँक अकाउंट वर नियंत्रण ठेवणे अवघड जाईल. भविष्यात निधीची अफरातफर किंवा गैरप्रकार होऊ शकेल.

सूचना क्र. २२ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 23** AMENDMENT OF THE CONSTITUTION. भविष्यात घटनेत काही मोठ्या स्वरूपाच्या दुरुस्त्या असल्यास विशेष सर्वसाधारण सभेत करण्यात याव्यात. वार्षिक सर्वसाधारण बैठकीत काही किरकोळ दुरुस्ती व बदल वार्षिक सर्वसाधारण सभेत विषय घेऊनही करता येतील.

सूचना क्र. २३ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 24** TERMINATION OF MEMBERSHIP सदर मुद्द्यात Disqualification ची प्रक्रिया किंवा कशाच्या आधारे आणि त्यासाठी कारणे काय असतील याचा स्पष्ट उल्लेख नाही. त्यासाठी प्रक्रिया काय असेल यात स्पष्टता नाही. सदर तरतुदीचा वापर राजकीय सूड उगवण्यासाठी होऊ शकेल म्हणून सदर तरतूद वगळण्यात यावी. त्याचप्रमाणे **Grounds For Expusion** व **Specific Procedure for Expulsion** याचा स्पष्ट उल्लेख सदरील तरतुदीमध्ये नमूद करण्यात यावा.

सूचना क्र. २४ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 25** The official year of the Association shall be from 1st July to 30th June. The Officers will take office on 1st July of every year and the New Committee will also function from the same

date.भारतामध्ये सर्वसाधारणपणे आर्थिक वर्ष ०१ एप्रिल ते ३१ मार्च असे आहे.

संस्थेचे आर्थिक व्यवहार, लेखापरीक्षण, वार्षिक आर्थिक विवरणपत्रे, करसंबंधित बाबी तसेच इतर आर्थिक व प्रशासकीय नोंदी या आर्थिक वर्षाशी सुसंगत ठेवणे अधिक सोयीचे व व्यवहार्य ठरते. त्यामुळे 1 जुलै ते 30 जून हा निश्चित करण्यामागील आवश्यकता व उद्देश यांचा पुनर्विचार होणे आवश्यक आहे. तसेच केवळ 1 जुलै ही निश्चित तारीख गृहीत धरून नवीन कार्यकारिणीचा कार्यकाळ सुरू करणे आवश्यक नसून, निवडणूक प्रक्रिया पूर्ण झाल्यानंतर आणि निवडून आलेल्या नवीन कार्यकारिणीने पदभार स्वीकारल्यापासून नवीन कार्यकारिणी त्वरित कार्यरत होईल, अशी तरतूद करणे अधिक व्यावहारिक आणि संस्थेच्या प्रत्यक्ष कामकाजास अनुरूप राहील.

सूचना क्र. २५ : प्रस्तावित घटना दुरुस्ती मसुद्यातील **Article 27** The decision of arbitrator will be final" सदर संस्था हि महाराष्ट्र सार्वजनिक विश्वस्थ व्यवस्था अधिनियम १९५० च्या कायद्या नुसार नोंदवलेली असल्याने त्यावरील अंतिम निर्णय हे मा. धर्मादाय आयुक्त साहेब यांच्या कडे असावेत, तसेच अपिलाचा अधिकार असावा.

वरील सर्व सूचना पडताळून त्यानुसार योग्य त्या दुरुस्त्या करून अंतिम मसुदा तयार करण्यात यावा.

नाशिक

दिनांक: ०१/०९/२०२६

आपला,

अक्षय कलंत्री 2-9-2026

ॲड. अक्षय चंदा प्रकाश कलंत्री

सभासद, नाशिक बार असोसिएशन

आवक नं. ९५७
२/९/२०२६

MHA/2624/2023

३८

हरकत / सुचना

दिनांक :- ०२/०९/२०२६

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,
नाशिक वकील संघ, नाशिक,
ता. जि. नाशिक

विषय :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे प्रस्तावित घटना दुरुस्तीचे मसुद्यास हरकत नोंदवुन सुचना स्विकारणेबाबत ...

संदर्भ :- नाशिक वकील संघ, नाशिक यांचे घटनेच्या प्रस्तावित दुरुस्ती मसुद्यावर दि. २०/०८/२०२६ रोजीचे सभेमध्ये दि. ०२/०९/२०२६ पावेतो प्रस्तावित हरकती मागविणे बाबत झालेला ठराव

हरकतदार :- अॅड कृतिका डोक्स, ॲडव्होकेट
रा. बोरगड म्हसरुळ
मो. नं. 8324955602

मा. महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयान्वये सविनय हरकत की,

नाशिक वकील संघ, नाशिक ही संस्था सुमारे १९७६ रोजी पासुन मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयात मुंबई सार्वजनिक विश्वस्त व्यवस्था अधिनियम, १९५० व संस्था नोंदणी अधिनियम, १८६० अन्वये नोंदणीकृत संस्था आहे. सदर संस्थेमध्ये या पुर्वी पदाधिकाऱ्यांसह एकुण ११ विश्वस्तांची निवड करण्यात येत होती. मात्र ना. सर्वोच्च न्यायालयाचे एक न्यायनिर्णयानुसार ३३ टक्के महिला आरक्षित विश्वस्त घेण्याचे आदेशीत केले गेले आहे. त्यामुळे संस्थेच्या घटनेमध्ये दुरुस्ती करण्याचे ठरविले आहे. मात्र संस्थेची नोंदणी किंबहुना घटना अत्यंत जुनी असल्यामुळे संस्थेच्या संपुर्ण

घटनेमध्ये दुरुस्ती करणे बाबत वार्षिक सर्वसाधारण सभेमध्ये प्रस्ताव मांडण्यात आलेला आहे. सदरचा प्रस्ताव बहुमताने पारीत करण्यात आलेला आहे.

त्यानंतर पहिली वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले. मात्र वार्षिक सर्वसाधारण सभा घेणे करीता अस्तित्वात असलेल्या पदाधिकाऱ्यांचा कार्यकाळ संपुष्टात आल्यामुळे त्यांना सदरची सभा घेण्याचा अधिकार नसल्याचे निदर्शनास आले. त्यामुळे संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यावर कोणत्याही प्रकारचा निर्णय घेण्यात आला नाही. किंबहुन वार्षिक सर्वसाधारण सभा बेकायदेशीर होती. मात्र आयोजित केलेल्या सभेते कार्यकाळ संपुष्टात आलेल्या पदाधिकाऱ्यांस मा. सहा. धर्मादाय आयुक्त साहेब, नाशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालय यांचेकडून मुदतवाढ घेण्याचे सुचविण्यात आले त्यानुसार पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभेचे आयोजन करण्यात आले, मात्र पुढील वार्षिक सर्वसाधारण सभा केवळ एक दिवस आधी सभासदांना कळविण्यात आल्यामुळे सभासदांना साधारणत: २५ पानी मुसद्यावर सखोल अभ्यास करुन मते मांडणे अशक्य झाल्याने आज रोजी उपरोक्त संदर्भान्वये हरकत मागविण्यात आलेल्या आहे त्या अनुषंगाने माझी खाली प्रमाणे हरकत तथा सुचना आहे ती पुढील प्रमाणे :-

१. प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :- नमुद केले प्रमाणे कार्यकारी मंडळात १ अध्यक्ष, २ उपाध्यक्ष (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ सर्वसाधारण सचिव, १ सचिव, २ सह सचिव (पैकी १ सर्वसाधारण व १ महिलांसाठी राखीव), १ ग्रंथालय सचिव, १ खजिनदार, ८ सदस्य (पैकी ३ तास वर्षाचे पेक्षा जास्त वकीलीचा सराव असलेले, २ सात वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेले, ३ महिलांकरीता पैकी २ महिला ७ वर्षांवरील वकीलीचा सराव असलेल्या व १ महिला ७ वर्षाखालील वकीलीचा सराव असलेल्या) असे एकुण १७ सदस्य कार्यकारी मंडळात राहतील असे नमुद केलेले आहे.

सदर प्रस्तावित घटनेत भारतीय राज्य घटनेतील कलम १४ व १६ मधील मुलभुत अधिकारानुसार समाजातील उपेक्षीत घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची समान संधी मिळावी यासाठी कुठलीही तरतुद संस्थेच्या प्रस्तावित मसुद्यात नमुद करण्यात आलेली नाही. सदरची बाब अतिशय असंविधानिक असुन अन्यायकारक व विषमतामुलक आहे. त्यामुळे माझी अशी सुचना तथा मागणी आहे की, **सदर विश्वस्त मंडळात अनुसूचित जाती, अनुसूचीत जमाती, इतर मागास प्रवर्ग,**

अल्पसंख्यांक यांना समान संधी मिळणेकामी प्रत्येकी किमान १ जागा राखीव असणे जरुरी व गरजेचे आहे. त्यामुळे सदर प्रस्तावित घटनेतील १७ पैकी ४ जागा राखीव कराव्यात किंवा संपुर्ण कार्याकारी मंडळाच्या ४ जागा वाढवुन एकुण जागा २१ करण्यात याव्यात.

२. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम १९ मध्ये :-** सद्यास्थितीत अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व इतर कार्यकारी मंडळाची त्यात त्या पदा करीता थेट निवडणुक होते सदर निवडणुकीत वंचित घटकांना कोणत्याही प्रकारे प्रतिनिधीत्व मिळत नाही. किंबहुना आज पावेतो अध्यक्ष पदाकरीता एक अपवाद वगळता दुसरी कोणालाही अद्याप प्रतिनिधीत्व अथवा संधी मिळालेले नाही. त्या करीता प्रस्तावित घटनेतील कलम १९ मध्ये दुरुस्ती करुन सर्व जागांसाठी फक्त सदस्य निवडण्यात यावेत व पदाधिकाऱ्यांची निवडणुक ही चिठ्ठी / सोडत पध्दतीने करण्यात यावी. जेणेकरुन समाजातील सर्व घटकांना प्रतिनिधीत्व करण्याची संधी मिळेल. त्यामुळे समता, जिव्हाळा व एकोपा प्रस्तापित होईल. किंबहुना संविधानीक मुल्यांची जपवणुक होईल.

३. **प्रस्तावित घटनेच्या कलम ११ मध्ये :-** विविध पदांकरीता व वकीलीचा सराव कालखंड नमुद करण्यात आलेला आहे त्यामध्ये अध्यक्ष, उपाध्यक्ष व सर्वसाधारण सचिव या पदांकरीता २० वर्षे सरावाचा अनुभव बंधनकारक करण्यात आलेला आहे. यास माझी तिव्र हरकत असुन त्याऐवजी सदरची अट शिथील करुन या सर्व पदांकरीता किमान वकीलीचा सरावाचा कालखंड १५ वर्षांचा असावा अशी दुरुस्ती करण्यात यावी.

येणेप्रमाणे संस्थेच्या प्रस्तावित घटना दुरुस्तीच्या मसुद्यात उपरोक्त हरकतींची व सुचनांचा विचार करुन दुरुस्ती करण्यात यावी.
कळावे, ही हरकत / सुचना

नाशिक
दिनांक :- ०२/०९/२०२६

K. S. Dolas
(Adv. Kartiker S. Dolas)

(हरकतदार)

इनवर्ड नं. 952
2/9/2026

(39)

प्रति,

मा. अध्यक्ष साहेब,

नाशिक बार असोसिएशन, नाशिक.

मा. सचिव साहेब,

नाशिक बार असोसिएशन, नाशिक.

विषय : नाशिक बार असोसिएशनच्या घटना-दुरुस्तीच्या प्रक्रियेनुसार, अधिवक्त्यावर झालेल्या जीवघेण्या हल्ल्याच्या पार्श्वभूमीवर "Advocates Protection and Welfare Fund" निर्माण करून, संबंधित आरोपीच्या वतीने वकीलपत्र स्वीकारणाऱ्या अधिवक्त्याकडून प्रति आरोपी रु.5,00,000/- (रुपये पाच लाख मात्र) रक्कम सदर निधीत जमा करण्याबाबत घटना/उपनियमात आवश्यक दुरुस्ती करण्यासाठी लेखी सूचना व घटना-दुरुस्ती प्रस्ताव.

संदर्भ : नाशिक बार असोसिएशनची घटना-दुरुस्तीबाबतची नोटीस, विशेष सभा दिनांक 30/06/2026 व त्यानुषंगाने सूचना/बदल/दुरुस्ती सादर करण्याची अंतिम तारीख 02/09/2026.

अर्जदार : ॲड. रामेश्वर विठ्ठल बोराडे

सदस्य, नाशिक बार असोसिएशन, नाशिक.

मा. महोदय,

मी वर नमुद अर्जदार आपले नाशिक बार असोसिएशनचा सदस्य असून सन-2023 सालापासून विधी व्यवसाय करीत आहे.

दिनांक-**02/07/2025** रोजी माझ्या माडसांगवी येथील खाजगी कार्यालयात काही अज्ञात व्यक्तींनी बेकायदेशीरपणे प्रवेश करून माझ्यावर चाकूने वार करून जीवघेणा हल्ला केला असून सदर घटना ही केवळ माझ्या वैयक्तिक सुरक्षिततेशी संबंधित घटना नसून, न्यायालयीन व विधी व्यवसाय करणाऱ्या अधिवक्त्याच्या कार्यालयात घडलेली अत्यंत गंभीर घटना आहे.

अधिवक्ता हा न्यायव्यवस्थेचा अविभाज्य घटक असून, अधिवक्त्याच्या कार्यालयात विनापरवानगी बेकायदेशीरपाने घुसून त्याच्यावर शस्त्राने जीवघेणा हल्ला होणे ही संपूर्ण विधी व्यवसायाच्या सुरक्षिततेवर झालेली गंभीर आघाताची बाब आहे. अशा घटनांमुळे अधिवक्त्यांच्या सुरक्षिततेबाबत गंभीर प्रश्न निर्माण होतात.

नाशिक बार असोसिएशनने अधिवक्त्यांच्या संरक्षणासाठी व विधी व्यवसायाची प्रतिष्ठा, स्वातंत्र्य आणि सुरक्षितता जपण्यासाठी प्रभावी संस्थात्मक व्यवस्था निर्माण करणे आवश्यक आहे.

1. घटना-दुरुस्तीच्या प्रक्रियेचा संदर्भ-

नाशिक बार असोसिएशनच्या दिनांक-30/06/2026 रोजीच्या विशेष सभेनंतर प्रसिद्ध करण्यात आलेल्या नोटीसमध्ये घटना-दुरुस्तीच्या मसुद्याबाबत सभासदांना सूचना, बदल

अथवा दुरुस्ती असल्यास ती लेखी स्वरूपात दिनांक-**02/09/2026** पर्यंत नाशिक बार असोसिएशनच्या कार्यालयात सादर करण्याचे आवाहन करण्यात आले आहे. त्यामुळे लेखी सूचना व घटना-दुरुस्ती प्रस्ताव सादर करीत आहे.

2. अधिवक्ता संरक्षणासाठी स्वतंत्र निधीची आवश्यकता-

अधिवक्त्यांवर होणाऱ्या हल्ल्यांच्या घटना ही वैयक्तिक स्वरूपाची बाब न मानता संपूर्ण Bar च्या सुरक्षिततेचा प्रश्न म्हणून पाहणे आवश्यक आहे. त्यासाठी नाशिक बार असोसिएशनच्या घटनेत/उपनियमात **"Advocates Protection and Welfare Fund"** या नावाने स्वतंत्र निधी निर्माण करण्याची तरतूद करण्यात यावी. या निधीतून अधिवक्त्यांवरील हल्ल्यांच्या प्रकरणात कायदेशीर मदत, सुरक्षा उपाय, आपत्कालीन मदत, वैद्यकीय/आर्थिक सहाय्य व इतर आवश्यक कल्याणकारी उपाययोजना करण्याची व्यवस्था करण्यात यावी.

3. रक्कम रुपये 5 लाखांच्या योगदानाची प्रस्तावित तरतूद-

अधिवक्त्यावर गंभीर/जीवघेणा हल्ला झालेल्या प्रकरणात, त्या गुन्ह्यातील आरोपीच्या वतीने नाशिक बार असोसिएशनच्या कोणत्याही सदस्य अधिवक्त्याने न्यायालयीन वकीलपत्र/ वकिली प्रतिनिधित्व स्वीकारण्याचा निर्णय घेतल्यास, सदर अधिवक्त्याने प्रति आरोपी रु. **5,00,000/-** (अक्षरी रुपये पाच लाख मात्र) रक्कम नाशिक बार असोसिएशनच्या **Advocates Protection and Welfare Fund** मध्ये जमा करण्याची तरतूद घटना/ उपनियमात करण्यात यावी. ही रक्कम संबंधित अधिवक्त्याची वैयक्तिक फी नसून, अधिवक्त्यांच्या संरक्षण व कल्याणासाठी निर्माण करण्यात येणाऱ्या संस्थात्मक निधीसाठीचे योगदान राहील.

4. प्रस्तावित घटना-दुरुस्तीचे कलम-

नाशिक बार असोसिएशनच्या घटनेत/उपनियमात पुढीलप्रमाणे तरतूद समाविष्ट करण्यात यावी :

"अधिवक्ता संरक्षण व कल्याण निधी — विशेष तरतूद"

"नाशिक बार असोसिएशनच्या कोणत्याही सभासद अधिवक्त्यावर त्याच्या कार्यालयात, न्यायालयीन कामकाजाच्या संदर्भात किंवा विधी व्यवसायाशी संबंधित कारणास्तव गंभीर, हिंसक, जीवघेणा अथवा शस्त्राने हल्ला झाल्यास आणि त्या घटनेबाबत फौजदारी कार्यवाही प्रलंबित असल्यास, सदर घटनेतील आरोपीच्या वतीने नाशिक अगर नाशिक बाहेरील इतर कोणत्याही असोसिएशनच्या कोणत्याही सभासद अधिवक्त्याने वकीलपत्र/वकिली प्रतिनिधित्व स्वीकारण्यापूर्वी अथवा स्वीकारल्यानंतर, असोसिएशनने निश्चित केलेल्या कालमर्यादेत प्रति आरोपी रु.5,00,000/- (अक्षरी रुपये पाच लाख मात्र) रक्कम 'Advocates Protection and Welfare Fund' मध्ये जमा करणे आवश्यक राहील.

सदर रक्कम ही अधिवक्त्यांच्या संरक्षण, कल्याण, कायदेशीर सहाय्य, सुरक्षा व्यवस्था व आपत्कालीन मदतीसाठी वापरण्यात येईल. तथापि, या तरतुदीची अंमलबजावणी भारताच्या संविधानातील, Advocates Act, 1961 मधील, Bar Council of India Rules मधील तसेच

न्यायालयांनी वेळोवेळी घोषित केलेल्या आरोपीच्या कायदेशीर प्रतिनिधित्वाच्या अधिकाराशी विसंगत होणार नाही, अशा पद्धतीने करण्यात येईल."

5. विशेष सभेची मागणी

वरील प्रस्तावावर नाशिक बार असोसिएशनच्या सभासदांचे मत घेण्यासाठी सदर विषय आगामी **विशेष सर्वसाधारण सभेच्या अजेंड्यावर** घेण्यात यावा. तसेच या प्रस्तावावर चर्चा करून आवश्यक त्या घटना/उपनियम दुरुस्तीचा अंतिम मसुदा तयार करण्यासाठी स्वतंत्र समिती नियुक्त करण्यात यावी.

6. अयोध्या Bar Association च्या अलीकडील निर्णयाचा संदर्भ

अलीकडे अयोध्या/फैजाबाद Bar Association ने राम मंदिर निधी गैरव्यवहार प्रकरणातील आरोपींचे प्रतिनिधित्व करणाऱ्या वकिलांवर **रु.5 लाखांच्या आर्थिक दंडाची तरतूद** जाहीर केली होती. या निर्णयाची राष्ट्रीय पातळीवर चर्चा झाली आहे.

सदर उदाहरणाच्या पार्श्वभूमीवर, नाशिक Bar Association नेही अधिवक्त्यांच्या संरक्षणासाठी स्वतंत्र आणि संस्थात्मक व्यवस्था निर्माण करण्याबाबत विचार करणे आवश्यक आहे. मात्र, सर्वोच्च न्यायालयाने Bar Association कडून विशिष्ट आरोपीला वकील मिळण्यास प्रतिबंध करणाऱ्या ठरावांबाबत कठोर भूमिका घेतलेली असल्याने, सदर प्रस्तावाचा उद्देश **आरोपीला कायदेशीर प्रतिनिधित्वापासून वंचित करणे नसून अधिवक्त्यांच्या संरक्षणासाठी स्वतंत्र संस्थात्मक निधी निर्माण करणे** हा आहे.

7. Bar Council of India Rules च्या अधीन राहण्याची तरतूद

Bar Council of India च्या अधिकृत नियमांनुसार अधिवक्त्याच्या व्यावसायिक कर्तव्यांमध्ये client चे हित कायदेशीर व सन्माननीय मार्गाने मांडणे आणि फौजदारी आरोप असलेल्या व्यक्तीचा बचाव करणे यांचा समावेश आहे. तसेच अधिवक्त्याने विरोधी पक्ष किंवा वकिलांविरुद्ध बेकायदेशीर/अयोग्य पद्धतीने कार्य करू नये, अशीही व्यावसायिक आचारसंहिता आहे. त्यामुळे प्रस्तावित घटना-दुरुस्तीची अंमलबजावणी **Advocates Act, 1961, Bar Council of India Rules,** लागू न्यायालयीन निर्णय आणि आरोपीच्या कायदेशीर प्रतिनिधित्वाच्या अधिकारास अधीन राहून करण्यात यावी.

सबब विनंती कि,

वरील सर्व बाबींचा विचार करून सदर लेखी सूचना **दिनांक-02/09/2026 पूर्वी प्राप्त झालेली घटना-दुरुस्ती सूचना म्हणून नोंदवून घ्यावी.**

सदर प्रस्तावाची नोंद नाशिक बार असोसिएशनच्या अधिकृत रेकॉर्डमध्ये करण्यात यावी.

"Advocates Protection and Welfare Fund" निर्माण करण्याची तरतूद घटना/उपनियमात करण्यात यावी.

अधिवक्त्यावर गंभीर/जीवघेणा हल्ला झालेल्या प्रकरणात संबंधित आरोपीच्या वतीने वकीलपत्र स्वीकारणाऱ्या सभासद अधिवक्त्याकडून **प्रति आरोपी रु. 5,00,000/-** रक्कम सदर निधीत जमा करण्याबाबतची प्रस्तावित तरतूद घटना/उपनियमात समाविष्ट करण्यात यावी.

सदर विषय आगामी विशेष सर्वसाधारण सभेच्या अजेंड्यावर घेण्यात यावा.

आवश्यक असल्यास घटना-दुरुस्तीचा अंतिम मसुदा तयार करण्यासाठी समिती नियुक्त करण्यात यावी.

सदर प्रस्तावावर सभासदांचे मत घेऊन योग्य तो ठराव पारित करण्यात यावा.

सदर घटना-दुरुस्ती/ठरावाची अंमलबजावणी करताना **Bar Council of India,** महाराष्ट्र व गोवा बार कौन्सिल, **Advocates Act, 1961** आणि सर्वोच्च न्यायालयाने घालून दिलेली कायदेशीर तत्त्वे यांचे पालन करण्यात यावे.

माझ्यावर दिनांक-**02/07/2025** रोजी माझ्याच कार्यालयात बेकायदेशीरपणे प्रवेश करून चाकूने वार करून झालेल्या जीवघेण्या हल्ल्याची गंभीर दखल घेऊन, सदर प्रस्तावास विशेष प्राधान्य देण्यात यावे, ही विनंती.

हा अर्ज.

ठिकाण- नाशिक.

दिनांक : 25/08/2026.

अर्जदार,

ॲड. रामेश्वर विठ्ठल बोराडे
सदस्य, नाशिक बार असोसिएशन, नाशिक.

संलग्नक :

1. नाशिक बार असोसिएशनची घटना-दुरुस्तीबाबतची नोटीस.
2. दिनांक-02/07/2025 रोजी घडलेल्या घटनेशी संबंधित उपलब्ध कागदपत्रांची प्रत.
3. माझे फौजदारी प्रकरणातील FIR प्रत.

Form : 5-A

CHARGE-SHEET/FINAL REPORT FORM

दोषारोप /अंतीम अहवाल

(Under Section 193 BNSS)

(भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिता कलम १९३ अन्वये)

1	**IN THE COURT OF/** न्यायालय :- मा. अति. मुख्य न्यायदंडाधिकारी, ६ वे न्यायालय, नाशिक				
	Dist / जिल्हा	**P-S-/ पोलीस ठाणे**	**Year/वर्षे**	**FIR.NO/ खबर क्र**	**Date/दिनांक**
	नाशिक	आडगाव	२०२५	**२२९ /२०२५**	**०३/०७/२०२५**
2	**Final Report/Charge-sheet No/** अंतीम अहवाल/आरोपपत्र कमांक				Date/ दिनांक
	Charge-sheet No /आरोपपत्र कमांक I 118/२०२५				३०/०९/२०२५

4	**S. No. अ.नं.**	**Act. अधिनियम**	**Section कलम**
	१	भारतीय न्याय संहीता	१११(२),१११(३),१११(४),१०९,३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२)
	२	महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम	१३५

5	Type of Final/Form/Report: Charge Sheeted/Not Charge Sheeted For want of evidence/FIR Undetected/A-Abetted/ अंतीम अहवालाचा प्रकार : **आरोप पत्र दाखल केले**/पुराव्या अभावी आरोप पत्र दाखल केले नाही/तपास लागला नाही/शोध लागला नाही/ आरोपी मरण पावला	**आरोपपत्र दाखल केले**
6	If F.R. Unsecured : False /Mistake of Law/ Non-Cognizable/ Civil Nature जर अंतीम अहवालाचा प्रकार : घडला नाही : खोटी / वस्तुस्थितीची चुक / कायदयाची चुक / अदखलपात्र / दिवाणी स्वरुप	----
7	If F.R. Charge Sheeted : (जर आरोपपत्र ठेवले) Original/Provisional/supplementary (मुळ/तात्पुरते पुरवणी)	मुळ
8	Name of the I.O/ तपासी अधिका-यांचे नांव :- निखिल बोंडे	Rank/ पदनाम:- सहा. पोलीस निरीक्षक, आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर — No/क्र.--
9	(a)Name of the Complainant/informant तक्रारदाराचे/खबरीचे नांव	रामेश्वर विठ्ठल बोराडे, वय-३९ वर्ष, व्यवसाय - वकिली, जात - हिंदु मराठा, रा. शिलापुर पो. ओढा ता. जि. नाशिक
	b)**Father's/Husband's Name :** पित्यांचे नांव/पतीचे नांव	विठ्ठल बोराडे

10 List of Accused Charge- Sheeted in Court/with Absconder's if any : कोर्टात दोषारोप पाठविलेल्या आरोपीतांची यादी/फरारीसह असल्यास :

Sr. no अ.क	Accused Full Name आरोपीचे संपुर्ण नांव	Age वय	Residencial Place राहण्याचे ठिकाण	Date of Arrest अटक दिनांक	Date of Remand रिमांड दिनांक	Remark शेरा
१	२	३	४	५	६	७
१	श्रृत नवनाथ कुलथे,	२१	रा. रुम नं १०४, ए विंग, म्हाडा कॉलनी, हनुमान मंदिर जवळ, पवारवाडी, जेल रोड, नाशिक. मुळ रा. वर्पे हॉस्पीटल गल्ली, अशोक शिंदे यांचे घरासमोर, शिर्डी, ता. राहता, जि. अहिल्यानगर	दिनांक ०३/०७/२०२५ रोजी १७.१५ वा. अटक	०३/०७/२५, ०७/०७/२५, ०९/०७/२५, १०/०७/२५	दि.१०/०७/२५ रोजीपासुन न्यायालयीन कोठडीत
२	सुमित नवनाथ वायचळे, वय २३ वर्षे,	२३	फ्लॅट नं ५, दुसरा मजला, निलांबरी अपार्टमेंट, राजराजेश्वरी मंगल कार्यालयाजवळ, जेल रोड, नाशिक रोड, नाशिक मोनं	दिनांक ०५/०७/२०२५ रोजी ०४.१८ वा.	०५/०७/२५, ०९/०७/२५, १०/०७/२५	

			७७९६३०५९२५			
३	महेश भगवान कोरडे उर्फ सोनू,	२४	भवानीशंकर निवास, कुंदन लॉन्सच्या मागे, मगर मळा, एकलहरा रोड, सिन्नर फाटा, नाशिक रोड, नाशिक मोनं ९३०९१२७३९९	दिनांक ०५/०७/२०२५ रोजी ०४.१८ वा.	०५/०७/२५, ०९/०७/२५, १०/०७/२५	दि.१०/०७/२५ रोजीपासुन न्यायालयीन कोठडीत
४	विशाल दौलत पगारे	२२	एकलहरे राजवाडा, एकलहरे, नाशिक मोनं ९३०७०५४२७०	दिनांक ०५/०७/२०२५ रोजी ०४.५८ वा.	०५/०७/२५, ०९/०७/२५, १०/०७/२५	
५	माधवराव उर्फ माधवशेठ रामचंद्र कहांडळ	७४	घर नं ६६/१/१, वऱ्यांडया आईच्या मंदिराजवळ, मु.पो. शिलापूर, ता.जि. नाशिक	दिनांक ०५/०७/२०२५ रोजी १५.०५ वा.	०५/०७/२५, ०९/०७/२५, १०/०७/२५	
६	वैभव उर्फ सारंग भगवान गोतिसे,	२०	शिव आशा सोसायटी व्यायाम शाळेच्या मागे, पवारवाडी, जेल रोड, नाशिक रोड, नाशिक	दिनांक १५/०७/२०२५ रोजी ०१.१५ वा.	१५/०७/२५, १७/०७/२५,	दिनांक १७/०७/२५ पासून न्यायालयीन कोठडीत
७	आदित्य विजय कहांडळ		मु.पो. शिलापूर, ता.जि. नाशिक			भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिता कलम ३५ प्रमाणे
८	मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे	२१	रा. संदुरनगर, देवळालीगांव, नाशिकरोड, नाशिक.			
९	रक्षक संतोष भालेराव		हल्ली रा. जेलरोड, नाशिक मुळगाव सावना, ता. सेनगाव, जि. हिंगोली			
१०	दोन अनोळखी इसम					

Form : 5-B

11 Particulars of witnesses to be examined : पडताळलेल्या साक्षीदारांचे विवरणपत्र :

Sr. no अ. क्र.	Full Name साक्षीदारांचे संपुर्ण नांव	Date/ Year of Birth वय	occuption व्यवसाय	Address पत्ता	Type of Evidence to be tendered पुराव्याचा प्रकार
१	२	३	४	५	६
१	रामेश्वर विठ्ठल बोराडे,	३९	वकिली	शिलापुर पो. ओढा ता.जि.नाशिक	फिर्यादी/पिडीत
२	विठ्ठल अशोक वरसाळे	४०	शासकिय नोकरी	फ्लॅट नं.०४, कृष्णा अव्हेनुव्ह, शिवगंगा नगर, मेरी म्हसरूळ, नाशिक	घटनास्थळ पंच
३	संजय धुडकु पवार	४९	शासकिय नोकरी	शिवसागर रो हाउस, अे ५, सिध्देश्वर नगर, हिरावाडी, पंचवटी नाशिक	घटनास्थळ पंच
४	श्री. ओम अशोकराव गोंडे	२३	शिक्षण	रूम नं १२, लक्ष्मी दर्शन अपा., हनुमान नगर, नाशिक नाशिक मोबा. ७३७८९१८०६९ मुळ शारदा नगर, वडगाव, यवतमाळ	जप्ती पंचनामा पंच
५	श्री आयुष महेंद्र वाणी	२१	शिक्षण	रूम नं १२, लक्ष्मी दर्शन अपा., हनुमान नगर, नाशिक नाशिक मोबा. ८९८३६६१४४७ मुळ प्रोफेसर कॉलनी, नेहरू नगर, देवपूर, धुळे	जप्ती पंचनामा पंच
६	श्री. विजय कचरू खैरे	३२	खासगी नोकरी	एकलहरे गेट, सामनगाव वार्ड क्र. ३, सिध्दार्थ नगर, सामनगाव, नाशिक रोड, नाशिक मोबा. ९५२७४७९४३१	जप्ती पंचनामा पंच
७	श्री अनिकेत सुरेश घेगडमल	३२	खासगी नोकरी	कलहरे गेट, सामनगाव वार्ड क्र. ३, सिध्दार्थ नगर, सामनगाव, नाशिक रोड, नाशिक मोबा. ९५०३५३३९०३, मुळ वावी, ता.जि. सिन्नर, जि. नाशिक	जप्ती पंचनामा पंच
८	श्री. भुषण काशिनाथ पेखळे	३५	शेती	मुळीचा मळा, मु.पो.माडसांगवी, ता. जि.नाशिक, मोबा. ९१५८३३१३५२	जप्ती पंचनामा पंच
९	श्री विशाल पांडुरग बर्वे,	३२	शेती	रामभाउ नगर, मु.पो.माडसांगवी, ता. जि.नाशिक, मोबा. ९५०३१९१९९९,	जप्ती पंचनामा पंच
१०	श्री. अजय बाळासाहेब बागुल	३०	पाण्याचा व्यवसाय	अनुसया निवास, पगारे मळा, चेहडी शिव, नाशिक रोड, नाशिक मोबा. ८९९९९८९३३१	जप्ती पंचनामा पंच
११	श्री शरद आनंदा बोराडे	५०	रिक्षा चालक	संदेश सोसायटीच्या समोर, हनुमान मंदिराजवळ, चेहडी पंपींग, नाशिक. ८३८०८१७३५०	जप्ती पंचनामा पंच
१२	अजय संजय गायकवाड,	३२	सफाईगार,	रा. रुम नं २१, शिवजी संकुल अपार्टमेंट, भिमनगर हौसिंग सोसायटी, जेल रोड, नाशिक मोनं ९३२५७१७०७३	जप्ती पंचनामा पंच
१३	श्री प्रसाद रविंद्र कदम	३२	उप लेखापाल	रा. प्लॉट नं १३, पाटील कॉलनी, अंमळनेर, मोनं ८२७५२८९३२१	जप्ती पंचनामा पंच

१४	किरण मनिराम गोडसे,	३८	शेती	रा. मु.पो. माडसांगवी, इंदुमणी निवास, जुना रस्ता, ता.जि. नाशिक	जप्ती पंचनामा पंच
१५	श्री ज्ञानेश्वर छगन निमसे,	४५	इलेक्ट्रीकल पॅनल	रा. पिंपळगाव खांब, गणेश नगर, पाथर्डी वडनेर रोड, पिंपळगाव खांब-वडनेर शिवरस्ता, ता. जि. नाशिक.	जप्ती पंचनामा पंच
१६	श्रीमती गंगुबाई आनंदा गोडसे	५८	गृहीणी	मु.पो.माडसांगवी ता.जि.नाशिक	साक्षीदार
१७	श्री दिनकर वामन टिळे	६२	शेती	गट नं १२०, रेल्वे उड्डाणपुलाजवळ, मु. शिलापूर, ता. जि. नाशिक. मो क ८०५५५८१३१२.	साक्षीदार
१८	श्रुतिका निशिकांत डावरे,	२१	शिक्षण	मोटवानी कंपनीच्या बाजूला पहिलेच घर, राम नगर, दत्त मंदिर चौक, नाशिक रोड, नाशिक	साक्षीदार
१९	श्रेयस निशिकांत डावरे,	१५	शिक्षण	मोटवानी कंपनीच्या बाजूला पहिलेच घर, राम नगर, दत्त मंदिर चौक, नाशिक रोड, नाशिक. मो.क्र. ९४२३८१५७९१	साक्षीदार
२०	श्री रमेश बळवंत कहांडळ	६१	शेती	मारोती मंदिराजवळ, मु. शिलापूर, पोस्ट ओढा, ता. जि. नाशिक. मो क ९३२५५९३७७६	साक्षीदार
२१	श्री भालचंद्र भास्कर कहांडळ,	४४	शेती	गट नं २४७, म्हसोबा नगर, मु. शिलापूर, पोस्ट ओढा, ता. जि. नाशिक. मो क ७९७२५०५१२०	साक्षीदार
२२	प्रशांत नानासाहेब जाधव	२९	बिल्डींग मटेरिअल सप्लाय	केशव लक्ष्मी अपार्टमेन्ट,फ्लॅट नं.ई २,जाधव मळा, अर्टीलरी रोड, नाशिक रोड, नाशिक	साक्षीदार
२३	नितीन चंद्रकांत कदम	२३	गॅरेज	जुना ओढा रोड, नाशिककर मळा, नाशिक	साक्षीदार
२४	अबुझार अब्दुल रज्जाक कुरेशी	३०	किराणा दुकान	भगवती लॉन्स पाठीमागे, मोरेमळा, राजराजेश्वरी मंगल कार्यालयाचे पुढे, जेलरोड, नाशिक रोड.	साक्षीदार
२५	श्रीमती किरण नवनाथ चव्हाण	३३	गृहीणी	माडसांगवी, सेंट्रल बँकेच्या पाठीमागे, ता.जि.नाशिक	साक्षीदार
२६	विजय बाबुराव कहांडळ	५०	शेती	रा.शिलापुर, ता.जि.नाशिक	साक्षीदार
२७	चंद्रशेखर जर्नादन गायकवाड	५०	खासगी नोकरी	खर्जुलमळा, जुना ओढा रोड, रेल्वेलाईन जवळ नाशिक रोड नाशिक	साक्षीदार
२८	अब्दुल रब अब्दुल नईम चौधरी,	३५	सोफा व फर्निचर	रा. ऑन रेसिडेंसी, जय मल्हार कॉलनी, वडाळागाव, नाशिक.	साक्षीदार
२९	पोशि/ १४६३ अक्षय त्रंबकगीर गोसावी	३२	नोकरी	आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर	साक्षीदार
३०	पोशि/ ५५२ सचिन अप्पा सानप	३५	नोकरी	आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर	साक्षीदार
३१	पोशि/ २७७३ श्रीकृष्ण कचरू पडोळ	४०	नोकरी	आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर	साक्षीदार
३२	पोशि/४७८ सुरेश सोमनाथ खालकर	३२	नोकरी	आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर	साक्षीदार

३३	मपोशि/२६६७ कामिनी कोंडाजी कांदळकर	३०	नोकरी	आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर	साक्षीदार
३४	पोहवा/२७१५ श्रीकांत गोविंद महाजन	३९	नोकरी	आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर	साक्षीदार
३५	कु. रचना सयाजी सोनवणे	३३	सहायक रासायनिक विश्लेषक	उपसंचालक कार्यालय, न्यास सहायक वैज्ञानिक प्रयोगशाळा, 'मेरी, पंचवटी, नाशिक	तज्ञ
३६	नोडल अधिकारी, Vi		मोबाईल कंपनी	पुणे,	तज्ञ
३७	नोडल अधिकारी, **Reliance Jio Infocomm Ltd**		मोबाईल कंपनी	पुणे,	तज्ञ
३८	नोडल अधिकारी, **Bharti Airtel LTD**		मोबाईल कंपनी	पुणे,	तज्ञ
३९	नोडल अधिकारी, **BSNL**		मोबाईल कंपनी	पुणे,	तज्ञ
४०	पोहवा/१५९ भाउराव भास्कर गांगुर्डे	४८	नोकरी	आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर	साक्षीदार
४१	डॉ. गावित	--	वैद्यकीय अधिकारी	सिव्हील हॉस्पीटल, नाशिक	साक्षीदार
४२	मपोहवा १३४/ संगीता त्रंबक बहीरम	४५	नोकरी	आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर	गुन्हा दाखल अंमलदार
४३	सपोनि निखिल बोंडे	३६	नोकरी	सहा. पोलीस निरीक्षक, आडगाव पोलीस स्टेशन, नाशिक शहर	तपासी अंमलदार

12. F.I.R. is False indicate action taken or proposed to be Taken u/s 217/248 I.P.C. : पहिली खबर खोटी असेल तर भारतीय दंड संहितेच्या १८२/२११ अन्वये केलेली किंवा करावयाची कार्यवाही नमुद करावी : निरंक

13. Rusult of Laboratory analysis :- अद्याप अहवाल प्राप्त नाही

Form : 5-C

14. Pariticulars of accused persons charge-sheeted आरोपपत्र ठेवलेल्या आरोपीतांचा तपशिल
the separate sheet for / each accused प्रत्येक आरोपीसाठी स्वतंत्र कागद लावावा

1	Name/ नांव :-	श्रृत नवनाथ कुलथे,
	Wherter verified/ पडताळले किंवा काय?	होय
2	Father/Husband Name पित्यांचे / पतीचे नांव	नवनाथ कुलथे
3	Date of Brith / जन्म तारीख/वर्षे	वय २१ वर्षे
4	Sex / लिंग	पुरुष
5	Nationality /राष्ट्रीयत्व	भारतीय
6	Passport No/ पारपत्र क्रमांक	निरंक
	Date of issu/ दिल्याची तारीख	----------
7	Religion/ धर्म	हिन्दु सोनार
8	Whether/SC/ST अनुसूचित जातीचा/जमातीचा आहे काय	
9	Occupation/ व्यवसाय	खासगी नोकरी
10	Address/ पत्ता	रा. रुम नं १०४, ए विंग, म्हाडा कॉलनी, हनुमान मंदिर जवळ, पवारवाडी, जेल रोड, नाशिक. मुळ रा. वर्पे हॉस्पीटल गल्ली, अशोक शिंदे यांचे घरासमोर, शिर्डी, ता. राहता, जि. अहिल्यानगर
	Wherter verified पडताळले किंवा काय	होय
11	Provisional Criminal No तात्पुरता गुन्हेगार क्र	------
12	Regular Criminal No (if Known) / नियमित गुन्हेगार क्रमांक (माहित असल्यास)	-----
13	Date of Arrest :- अटकेची तारीख	दिनांक ०३/०७/२०२५ रोजी १७.१५ वा. अटक
14	Date of release on bail/जामीनावर सोडल्याची तारीख	-----
15	Date on which forwarded to Court न्यायालयाकडे पाठविल्याची तारीख	०३/०७/२५, ०७/०७/२५, ०९/०७/२५, १०/०७/२५
16	Under Act's and Section कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमाखाली	भारतीय न्याय संहिताचे कलम १११(२),१११(३),१११(४),१०९, ३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२) प्रमाणे सह महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम १३५ प्रमाणे
17	Name (s) of bailers/shurities and Address :- जामीनदारांची नावे व पत्ते	-----
18	Previous convictins whit case refrence :- प्रकरणांच्या संदर्भासह पुर्वीची अपराध सिध्दी	-----
19	Status of accused/ आरोपीची स्थिती:- Forwarded/ bail by police / bail by Court / in judicial custody / Absconding /Proclaimed Offender पुढे पाठविले/ पोलीसांनी जामिनावर सोडले/ पोलीस कोठडीत/ न्यायालयाने जामीनावर सोडले /न्यायालयीन कोठडीत/ फरारी / उदघोधीत अपराधी-	१०/०७/२५ पासुन न्यायालयीन कोठडीत

Form : 5-C

14. Pariticulars of accused persons charge-sheeted आरोपपत्र ठेवलेल्या आरोपीतांचा तपशिल
the separate sheet for / each accused प्रत्येक आरोपीसाठी स्वतंत्र कागद लावावा

1	Name/ नांव :-	सुमित नवनाथ वायचळे
	Wherter verified/ पडताळले किंवा काय?	होय
2	Father/Husband Name पित्यांचे / पतीचे नांव	नवनाथ वायचळे
3	Date of Brith / जन्म तारीख/वर्षे	वय २३ वर्षे
4	Sex / लिंग	पुरुष
5	Nationality /राष्ट्रीयत्व	भारतीय
6	Passport No/ पारपत्र क्रमांक	निरंक
	Date of issu/ दिल्याची तारीख	---------
7	Religion/ धर्म	हिन्दु माळी
8	Whether/SC/ST अनुसूचित जातीचा/जमातीचा आहे काय	
9	Occupation/ व्यवसाय	मजुरी
10	Address/ पत्ता	फ्लॅट नं ५, दुसरा मजला, निलांबरी अपार्टमेंट, राजराजेश्वरी मंगल कार्यालयाजवळ, जेल रोड, नाशिक रोड, नाशिक मोनं ७७९९६३०५९२५
	Wherter verified पडताळले किंवा काय	होय
11	Provisional Criminal No तात्पुरता गुन्हेगार क	------
12	Regular Criminal No (if Known) / नियमित गुन्हेगार क्रमांक (माहित असल्यास)	--------
13	Date of Arrest :- अटकेची तारीख	दिनांक ०५/०७/२०२५ रोजी ०४.१८ वा.
14	Date of release on bail/जामीनावर सोडल्याची तारीख	-----
15	Date on which forwarded to Court न्यायालयाकडे पाठविल्याची तारीख	०५/०७/२५, ०९/०७/२५, १०/०७/२५
16	Under Act's and Section कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमाखाली	भारतीय न्याय संहिताचे कलम १११(२),१११(३),१११(४),१०९, ३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२) प्रमाणे सह महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम १३५ प्रमाणे
17	Name (s) of bailers/shurities and Address :- जामीनदारांची नावे व पत्ते	-----
18	Previous convictins whit case refrence :- प्रकरणांच्या संदर्भासह पुर्वीची अपराध सिध्दी	-----
19	Status of accused/ आरोपीची स्थिती:- Forwarded/ bail by police / bail by Court / in judicial custody / Absconding /Proclaimed Offender पुढे पाठविले/ पोलीसांनी जामिनावर सोडले/ पोलीस कोठडीत/ न्यायालयाने जामीनावर सोडले /न्यायालयीन कोठडीत/ फरारी / उदबोधीत अपराधी-	१०/०७/२५ पासुन न्यायालयीन कोठडीत

Form : 5-C

14. Pariticulars of accused persons charge-sheeted आरोपपत्र ठेवलेल्या आरोपीतांचा तपशिल the separate sheet for / each accused प्रत्येक आरोपीसाठी स्वतंत्र कागद लावावा

1	Name/ नांव :-	महेश भगवान कोरडे उर्फ सोनू,
	Wherter verified/ पडताळले किंवा काय?	होय
2	Father/Husband Name पित्यांचे / पतीचे नांव	भगवान कोरडे
3	Date of Brith / जन्म तारीख/वर्षे	वय २४ वर्षे
4	Sex / लिंग	पुरूष
5	Nationality /राष्ट्रीयत्व	भारतीय
6	Passport No/ पारपत्र कमांक	निरंक
	Date of issu/ दिल्याची तारीख	----------
7	Religion/ धर्म	हिन्दु मराठा
8	Whether/SC/ST अनुसूचित जातीचा/जमातीचा आहे काय	
9	Occupation/ व्यवसाय	खासगी नोकरी
10	Address/ पत्ता	भवानीशंकर निवास, कुंदन लॉन्सच्या मागे, मगर मळा, एकलहरा रोड, सिन्नर फाटा, नाशिक नाशिक मोनं ९३०९१२७३९९
	Wherter verified पडताळले किंवा काय	होय
11	Provisional Criminal No तात्पुरता गुन्हेगार क	------
12	Regular Criminal No (if Known) / नियमित गुन्हेगार क्रमांक (माहित असल्यास)	-------
13	Date of Arrest :- अटकेची तारीख	दिनांक ०५/०७/२०२५ रोजी ०४.५८ वा.
14	Date of release on bail/जामीनावर सोडल्याची तारीख	-----
15	Date on which forwarded to Court न्यायालयाकडे पाठविल्याची तारीख	०५/०७/२५, ०९/०७/२५, १०/०७/२५
16	Under Act's and Section कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमाखाली	भारतीय न्याय संहिताचे कलम १११(२),१११(३),१११(४),१०९, ३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२) प्रमाणे सह महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम १३५ प्रमाणे
17	Name (s) of bailers/shurities and Address :- जामीनदारांची नावे व पत्ते	-----
18	Previous convictins whit case refrence :- प्रकरणांच्या संदर्भासह पुर्वीची अपराध सिध्दी	-----
19	Status of accused/ आरोपीची स्थिती:- Forwarded/ bail by police / bail by Court / in judicial custody / Absconding /Proclaimed Offender पुढे पाठविले/ पोलीसांनी जामिनावर सोडले/ पोलीस कोठडीत/ न्यायालयाने जामीनावर सोडले /न्यायालयीन कोठडीत/ फरारी / उदबोधीत अपराधी-	१०/०७/२५ पासुन न्यायालयीन कोठडीत

१११/५

Form : 5-C

14. Pariticulars of accused persons charge-sheeted आरोपपत्र ठेवलेल्या आरोपीतांचा तपशिल the separate sheet for / each accused प्रत्येक आरोपीसाठी स्वतंत्र कागद लावावा

1	Name/ नांव :-	विशाल दौलत पगारे
	Wherter verified/ पडताळले किंवा काय?	होय
2	Father/Husband Name पित्यांचे / पतीचे नांव	दौलत पगारे
3	Date of Brith / जन्म तारीख/वर्षे	वय २२ वर्षे
4	Sex / लिंग	पुरूष
5	Nationality /राष्ट्रीयत्व	भारतीय
6	Passport No/ पारपत्र क्रमांक	निरंक
	Date of issu/ दिल्याची तारीख	----------
7	Religion/ धर्म	बौध्द
8	Whether/SC/ST अनुसूचित जातीचा/जमातीचा आहे काय	नव बौध्द
9	Occupation/ व्यवसाय	मजुरी
10	Address/ पत्ता	एकलहरे राजवाडा, एकलहरे, नाशिक मोनं ९३०७०५४२७०
	Wherter verified पडताळले किंवा काय	होय
11	Provisional Criminal No तात्पुरता गुन्हेगार क	-------
12	Regular Criminal No (if Known) / नियमित गुन्हेगार क्रमांक (माहित असल्यास)	--------
13	Date of Arrest :- अटकेची तारीख	दिनांक ०५/०७/२०२५ रोजी ०४.१८ वा
14	Date of release on bail/जामीनावर सोडल्याची तारीख	-----
15	Date on which forwarded to Court न्यायालयाकडे पाठविल्याची तारीख	०५/०७/२५, ०९/०७/२५, १०/०७/२५
16	Under Act's and Section कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमाखाली	भारतीय न्याय संहिताचे कलम १११(२),१११(३),१११(४),१०९, ३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२) प्रमाणे सह महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम १३५ प्रमाणे
17	Name (s) of bailers/shurities and Address :- जामीनदारांची नावे व पत्ते	-----
18	Previous convictins whit case refrence :- प्रकरणांच्या संदर्भासह पुर्वीची अपराध सिध्दी	-----
19	Status of accused/ आरोपीची स्थिती:- Forwarded/ bail by police / bail by Court / in judicial custody / Absconding /Proclaimed Offender पुढे पाठविले/ पोलीसांनी जामिनावर सोडले/ पोलीस कोठडीत/ न्यायालयाने जामीनावर सोडले /न्यायालयीन कोठडीत/ फरारी / उदबोधीत अपराधी-	१०/०७/२५ पासुन न्यायालयीन कोठडीत

Form : 5-C

14. Pariticulars of accused persons charge-sheeted आरोपपत्र ठेवलेल्या आरोपीतांचा तपशिल the separate sheet for / each accused प्रत्येक आरोपीसाठी स्वतंत्र कागद लावावा

1	Name/ नांव :-	माधवराव उर्फ माधवशेठ रामचंद्र कहांडळ
	Wherter verified/ पडताळले किंवा काय?	होय
2	Father/Husband Name पित्यांचे/पतीचे नांव	रामचंद्र कहांडळ
3	Date of Brith / जन्म तारीख/वर्षे	वय ७४ वर्षे
4	Sex / लिंग	पुरुष
5	Nationality /राष्ट्रीयत्व	भारतीय
6	Passport No/ पारपत्र क्रमांक	निरंक
	Date of issu/ दिल्याची तारीख	----------
7	Religion/ धर्म	हिंदु मराठा
8	Whether/SC/ST अनुसूचित जातीचा/जमातीचा आहे काय	
9	Occupation/ व्यवसाय	शेती
10	Address/ पत्ता	घर नं ६६/१/१, वऱ्यांडया आईच्या मंदिराजवळ, मु.पो. शिलापूर, ता.जि. नाशिक
	Wherter verified पडताळले किंवा काय	होय
11	Provisional Criminal No तात्पुरता गुन्हेगार क	-------
12	Regular Criminal No (if Known) / नियमित गुन्हेगार कमांक (माहित असल्यास)	-------
13	Date of Arrest :- अटकेची तारीख	दिनांक ०५/०७/२०२५ रोजी ०४.१८ वा
14	Date of release on bail/जामीनावर सोडल्याची तारीख	-----
15	Date on which forwarded to Court न्यायालयाकडे पाठविल्याची तारीख	०५/०७/२५, ०९/०७/२५, १०/०७/२५
16	Under Act's and Section कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमाखाली	भारतीय न्याय संहिताचे कलम १११(२),१११(३),१११(४),१०९, ३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२) प्रमाणे सह महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम १३५ प्रमाणे
17	Name (s) of bailers/shurities and Address :- जामीनदारांची नावे व पत्ते	-----
18	Previous convictins whit case refrence :- प्रकरणांच्या संदर्भासह पुर्वीची अपराध सिध्दी	-----
19	Status of accused/ आरोपीची स्थिती:- Forwarded/ bail by police / bail by Court / in judicial custody / Absconding /Proclaimed Offender पुढे पाठविले/ पोलीसांनी जामिनावर सोडले/ पोलीस कोठडीत/ न्यायालयाने जामीनावर सोडले /न्यायालयीन कोठडीत/ फरारी / उदबोधीत अपराधी-	१०/०७/२५ पासुन न्यायालयीन कोठडीत

Form : 5-C

14. Pariticulars of accused persons charge-sheeted आरोपपत्र ठेवलेल्या आरोपीतांचा तपशिल the separate sheet for / each accused प्रत्येक आरोपीसाठी स्वतंत्र कागद लावावा		
1	Name/ नांव :-	वैभव उर्फ सारंग भगवान गोतिसे
	Wherter verified/ पडताळले किंवा काय?	होय
2	Father/Husband Name पित्यांचे / पतीचे नांव	भगवान गोतिसे
3	Date of Brith / जन्म तारीख/वर्षे	वय २० वर्षे
4	Sex / लिंग	पुरूष
5	Nationality /राष्ट्रीयत्व	भारतीय
6	Passport No/ पारपत्र क्रमांक	निरंक
	Date of issu/ दिल्याची तारीख	----------
7	Religion/ धर्म	हिंदु चांभार
8	Whether/SC/ST अनुसूचित जातीचा/जमातीचा आहे काय	होय
9	Occupation/ व्यवसाय	नाही
10	Address/ पत्ता	शिव आशा सोसायटी व्यायाम शाळेच्या मागे, पवारवाडी, जेल रोड, नाशिक रोड, नाशिक
	Wherter verified पडताळले किंवा काय	होय
11	Provisional Criminal No तात्पुरता गुन्हेगार क्र	------
12	Regular Criminal No (if Known) / नियमित गुन्हेगार क्रमांक (माहित असल्यास)	-------
13	Date of Arrest :- अटकेची तारीख	दिनांक १५/०७/२०२५ रोजी ०१.१५ ता.
14	Date of release on bail/जामीनावर सोडल्याची तारीख	-----
15	Date on which forwarded to Court न्यायालयाकडे पाठविल्याची तारीख	१५/०७/२५, १७/०७/२५,
16	Under Act's and Section कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमाखाली	भारतीय न्याय संहिताचे कलम १११(२),१११(३),१११(४),१०९, ३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२) प्रमाणे सह महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम १३५ प्रमाणे
17	Name (s) of bailers/shurities and Address :- जामीनदारांची नावे व पत्ते	-----
18	Previous convictins whit case refrence :- प्रकरणांच्या संदर्भासह पुर्वीची अपराध सिध्दी	-----
19	Status of accused/ आरोपीची स्थिती:- Forwarded/ bail by police / bail by Court / in judicial custody / Absconding /Proclaimed Offender पुढे पाठविले/ पोलीसांनी जामिनावर सोडले/ पोलीस कोठडीत/ न्यायालयाने जामीनावर सोडले /न्यायालयीन कोठडीत/ फरारी / उदबोधीत अपराधी-	१७/०७/२५ पासुन न्यायालयीन कोठडीत

Form : 5-C

14. Pariticulars of accused persons charge-sheeted आरोपपत्र ठेवलेल्या आरोपीतांचा तपशिल the separate sheet for / each accused प्रत्येक आरोपीसाठी स्वतंत्र कागद लावावा

1	Name/ नांव :-	आदित्य विजय कहांडळ
	Wherter verified/ पडताळले किंवा काय?	होय
2	Father/Husband Name पित्यांचे / पतीचे नांव	विजय कहांडळ
3	Date of Brith / जन्म तारीख/वर्षे	
4	Sex / लिंग	पुरुष
5	Nationality /राष्ट्रीयत्व	भारतीय
6	Passport No/ पारपत्र कमांक	----------
	Date of issu/ दिल्याची तारीख	
7	Religion/ धर्म	
8	Whether/SC/ST अनुसूचित जातीचा/जमातीचा आहे काय	नाही
9	Occupation/ व्यवसाय	
10	Address/ पत्ता	मु.पो. शिलापूर, ता.जि. नाशिक
	Wherter verified पडताळले किंवा काय	होय
11	Provisional Criminal No तात्पुरता गुन्हेगार क	------
12	Regular Criminal No (if Known) / नियमित गुन्हेगार कमांक (माहित असल्यास)	--------
13	Date of Arrest :- अटकेची तारीख	
14	Date of release on bail/जामीनावर सोडल्याची तारीख	
15	Date on which forwarded to Court न्यायालयाकडे पाठविल्याची तारीख	
16	Under Act's and Section कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमाखाली	भारतीय न्याय संहिताचे कलम १११(२),१११(३),१११(४),१०९, ३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२) प्रमाणे सह महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम १३५ प्रमाणे
17	Name (s) of bailers/shurities and Address :- जामीनदारांची नावे व पत्ते	-----
18	Previous convictins whit case refrence :- प्रकरणांच्या संदर्भासह पुर्वीची अपराध सिध्दी	-----
19	Status of accused/ आरोपीची स्थिती:- Forwarded/ bail by police / bail by Court / in judicial custody / Absconding /Proclaimed Offender पुढे पाठविले/ पोलीसांनी जामिनावर सोडले/ पोलीस कोठडीत/ न्यायालयाने जामीनावर सोडले /न्यायालयीन कोठडीत/ फरारी / उदबोधीत अपराधी-	भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिता कलम ३३५ प्रमाणे

Form : 5-C

14. Pariticulars of accused persons charge-sheeted आरोपपत्र ठेवलेल्या आरोपीतांचा तपशिल
the separate sheet for / each accused प्रत्येक आरोपीसाठी स्वतंत्र कागद लावावा

1	Name/ नांव :-	मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे
	Wherter verified/ पडताळले किंवा काय?	होय
2	Father/Husband Name पित्यांचे / पतीचे नांव	वाल्मीक घोरपडे
3	Date of Brith / जन्म तारीख/वर्षे	२१ वर्षे
4	Sex / लिंग	पुरुष
5	Nationality /राष्ट्रीयत्व	भारतीय
6	Passport No/ पारपत्र कमांक	
	Date of issu/ दिल्याची तारीख	----------
7	Religion/ धर्म	
8	Whether/SC/ST अनुसूचित जातीचा/जमातीचा आहे काय	
9	Occupation/ व्यवसाय	
10	Address/ पत्ता	रा. संदुरनगर, देवळालीगांव, नाशिकरोड, नाशिक.
	Wherter verified पडताळले किंवा काय	होय
11	Provisional Criminal No तात्पुरता गुन्हेगार क्र	------
12	Regular Criminal No (if Known) / नियमित गुन्हेगार कमांक (माहित असल्यास)	--------
13	Date of Arrest :- अटकेची तारीख	
14	Date of release on bail/जामीनावर सोडल्याची तारीख	
15	Date on which forwarded to Court न्यायालयाकडे पाठविल्याची तारीख	
16	Under Act's and Section कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमाखाली	भारतीय न्याय संहिताचे कलम १११(२),१११(३),१११(४),१०९, ३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२) प्रमाणे सह महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम १३५ प्रमाणे
17	Name (s) of bailers/shurities and Address :- जामीनदारांची नावे व पत्ते	-----
18	Previous convictins whit case refrence :- प्रकरणांच्या संदर्भासह पुर्वीची अपराध सिध्दी	-----
19	Status of accused/ आरोपीची स्थिती:- Forwarded/ bail by police / bail by Court / in judicial custody / Absconding /Proclaimed Offender पुढे पाठविले/ पोलीसांनी जामिनावर सोडले/ पोलीस कोठडीत/ न्यायालयाने जामीनावर सोडले /न्यायालयीन कोठडीत/ फरारी / उदघोषीत अपराधी-	भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिता कलम ३३५ प्रमाणे

Form : 5-C

14. Pariticulars of accused persons charge-sheeted आरोपपत्र ठेवलेल्या आरोपीतांचा तपशिल the separate sheet for / each accused प्रत्येक आरोपीसाठी स्वतंत्र कागद लावावा			
1	Name/ नांव :-		रक्षक संतोष भालेराव
	Wherter verified/ पडताळले किंवा काय?		होय
2	Father/Husband Name पित्यांचे / पतीचे नांव		संतोष भालेराव
3	Date of Brith / जन्म तारीख/वर्षे		माहीत नाही
4	Sex / लिंग		पुरुष
5	Nationality /राष्ट्रीयत्व		भारतीय
6	Passport No/ पारपत्र क्रमांक		---------
	Date of issu/ दिल्याची तारीख		
7	Religion/ धर्म		
8	Whether/SC/ST अनुसूचित जातीचा/जमातीचा आहे काय		
9	Occupation/ व्यवसाय		
10	Address/ पत्ता		हल्ली रा. जेलरोड, नाशिक मुळगाव सावना, ता. सेन हिंगोली
	Wherter verified पडताळले किंवा काय		होय
11	Provisional Criminal No तात्पुरता गुन्हेगार क		------
12	Regular Criminal No (if Known) / नियमित गुन्हेगार क्रमांक (माहित असल्यास)		--------
13	Date of Arrest :- अटकेची तारीख		
14	Date of release on bail/जामीनावर सोडल्याची तारीख		
15	Date on which forwarded to Court न्यायालयाकडे पाठविल्याची तारीख		
16	Under Act's and Section कोणत्या अधिनियमाखाली व कलमाखाली		भारतीय न्याय संहिताचे कलम १११(२),१११(३),१११(४),१०९, ३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२) प्रमाणे सह महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलं. १३५ प्रमाणे
17	Name (s) of bailers/shurities and Address :- जामीनदारांची नावे व पत्ते		-----
18	Previous convictins whit case refrence :- प्रकरणांच्या संदर्भासह पुर्वीची अपराध सिध्दी		-----
19	Status of accused/ आरोपीची स्थिती:- Forwarded/ bail by police / bail by Court / in judicial custody / Absconding /Proclaimed Offender पुढे पाठविले/ पोलीसांनी जामिनावर सोडले/ न्यायालयाने जामीनावर सोडले पोलीस कोठडीत/ /न्यायालयीन कोठडीत/ फरारी/ उदबोधीत अपराधी-		भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिता कलम ३३५ प्रमाणे

११९/८

Form : 5-D

15- Details of Properties/Aricales/Documents recovered/seized during investigation and relied upon : (separate list fan be attached, if necessary)
तपासणीच्यावेळी परत मिळविलेल्या/जप्त केलेल्या आणि अवलंबून राहिलेल्या मालमत्तेचा/वस्तूंचा तपशील (आवश्यक असेल तर स्वतंत्र यादी सोबत जोडण्यात यावी)

गेला माल

Sr. No. अ. क्र.	Property Description मालमत्तेचे वर्णन	Estimated Value (in Rs.) अंदाजित मूल्य (रुपयांत)	P.S.Property Register No. पोलीस ठाणे मालमत्ता नोंदणी क्र.	From whom/ where Recovered or Seized कोणाकडून/कोठून परत मिळविली किंवा जप्त केली	Disposal विल्हेवाट
१	२	३	४	५	६
१	निरंक				

मिळाला माल

Sr. No. अ. क्र.	Property Description मालमत्तेचे वर्णन	Estimated Value (in Rs.) अंदाजित मूल्य (रुपयांत)	P.S.Property Register No. पोलीस ठाणे मालमत्ता नोंदणी क्र.	From whom/ where Recovered or Seized कोणाकडून/कोठून परत मिळविली किंवा जप्त केली	Disposal विल्हेवाट
१	२	३	४	५	६
१	एक पांढऱ्या रंगाचा फुल बाह्यांचा शर्ट, त्याच्या डाव्या खिशावर DERAN, पाठीवर PACK'3-ER GTEAT असे इंग्रजीत काळ्या रंगाचे शब्दात नमुद असलेला, मानेजवळ आतील बाजूस M साईजचा DOT PLUS MADE IN INDIA असे काळ्या रंगाचे लेबल असलेला त्यावर जागोजागी रक्तसदृश डाग असलेला जु.वा.कि.अं.	००/-	८६/२५	दि. ०३/०७/२०२५ रोजी सदर गुन्हयातील आरोपीत श्रृत नवनाथ कुलथे, वय २१वर्षे याचे अंगझडती घटनास्थळ पंचनाम्यादरम्यान दोन पंचांसमक्ष जप्त केले	मा. उप संचालक, न्याय वैज्ञानिक प्रयोगशाळा, मेरी, पंचवटी, नाशिक येथे तपासणीकामी जमा केला
२	एक काळपट हिरवा रंगाचा realme कंपनीचा RMX3999 असलेला ॲण्ड्रॉईड मोबाईल फोन, त्याचा आयएमईआय नं १) ८६१९७७०७६६३४६३०, २) ८६१९७७०७६६३४६२२, सिरीयल नंबर HILJDYN69KRLVRS, त्याचे सिम १ मध्ये VI चे सिमकार्ड त्याचा मोबाईल नं. ८७९९८७२८०७ सीम नंबर 89910274009009508189PT असा असलेला जु.वा.कि.अं.				
३	एक होंन्डा कंपनीची काळ्या, केशरी व पिवळट रंगाची डिओ मोपेड स्कूटर तिचा क्रमांक MH 15 HB 2447	२०,०००/-			पोलीस ठाणे आवारात
४	घटनास्थळा समोरील पार्कींग मधील पुसुन घेतलेला रक्तसदृश्य नमुना,	००/-	८७/२५	दि. ०४/०७/२०२५ रोजी सदर गुन्हयातील घटनास्थळ	मा. उप संचालक, न्याय वैज्ञानिक प्रयोगशाळा,
५	घटनास्थळावरील फरशीवर पडलेला रक्तसदृश्य नमुना,				
६	घटनास्थळा पायऱ्यांवरील रक्तसदृश्य नमुना,				

७	एक काळ्या रंगाचा चाकू, त्याची एकूण लांबी ३४.५ से.मी. त्याचे पात्याची एकूण लांबी २०.५ से.मी. ते पाते लोखंडासारख्या धातूचे, एका बाजूस धारदार, पुढे वक्र अणुकुचीदार व एका बाजूने बोथट दातेरी, त्यावर एका बाजूने बोथट दातेरी, त्यावर Columbia, U.S.A SABER, 788A असे कोरलेले दिसत आहे. सदर पात्यास टोकाकडील भागावर तसेच मध्यभागी रक्तसदृश्य सुकलेले डाग दिसत आहेत. सदर चाकूची मुठ काळ्या रंगाची फायबर सारख्या वस्तूची त्याला दोन्ही बाजूस ग्रीप व पात्याकडील भागास स्क्रूने फिट केलेला, मुठीच्या बोहरील टोकावर स्टीलच्या धातूचे गोलाकर व अणुकुचीदार टोक जु.वा.किं.अं सदर मुठेवर देखील रक्तसदृश्य सुकलेले डाग दिसत आहेत.	१००/-			पंचनाम्यादरम्यान सहा.रासायनिक विश्लेषक कु. रचना सयाजी सोनवणे व पथक यांच्या मदतीने घटनास्थळावरुन घेतलेले नमुने दोन पंचांसमक्ष जप्त केले	मेरी, पंचवटी, नाशिक येथे तपासणीकामी जमा केला
८	घटनास्थळा समोरील पार्कींग मधील पुसुन घेतलेला रक्तसदृश्य नमुना,	००/-				
९	एक सोनेरी रंगाचा oppo कंपनीचा A3X मॉडेल असलेला ॲण्ड्रॉईड मोबाईल फोन, त्याचा आयएमईआय नं १) ८६९८४३०७१८२७९९५, २) ८६९८४३०७१८२७९८७, त्यात Jio कंपनीचे सिमकार्ड त्याचा मोबाईल नं. ७७९६३०५९९२५ असा असलेला जु.वा.कि.अं.	७,०००/-		९०/२५	दि. ०५/०७/२०२५ रोजी सदर गुन्हयातील आरोपीत अनुक्रमे १) सुमित नवनाथ वायचळे, २) महेश भगवान कोरडे उर्फ सोनू व ३) विशाल दौलत पगारे यांचे अंगझडतीत दोन पंचांसमक्ष आडगाव पोलीस ठाणे येथे पंचनामा करुन त्यांचे ताब्यातील मोबाईल फोन जप्त केले	पोलीस ठाणे आवारात
१०	एक सफेद रंगाचा iphone कंपनीचा 13 मॉडेल असलेला ॲण्ड्रॉईड मोबाईल फोन, त्याचा आयएमईआय नं १) ३५७७३७७१८२०३१९९, २) ३५७७३७७१८५३६११९, त्यात Jio कंपनीचे सिमकार्ड त्याचा मोबाईल नं. ९३०९१२७३९९ असा असलेला जु.वा.कि.अं.	२०,०००/-		९०/२५		पोलीस ठाणे आवारात
११	एक काळ्या रंगाचा Nothing कंपनीचा OS 3.0 मॉडेल असलेला ॲण्ड्रॉईड मोबाईल फोन, त्याचा आयएमईआय नं १) ३५०७०६४१३३००१४४, २) ३५०७०६४१३३००१५१, त्यात Vi कंपनीचे सिमकार्ड त्याचा मोबाईल नं. ९३०७०५४२७० व दुसरे Vi कंपनीचे बंद सिमकार्ड असा असलेला जु.वा.कि.अं.	१०,०००/-		९०/२५		पोलीस ठाणे आवारात
१२	एक पांढऱ्या रंगाचा फुल बाहयांचा शर्ट त्यावर कॉलर जवळ, समोरील व डाव्या बाजूस मोठ्या प्रमाणावर रक्तसदृश डागाने माखलेला व इतर ठिकाणी जागोजागी रक्तसदृश डाग असलेला जु.वा.कि.अं.	००/		९१/२५	दिनांक ०६/०७/२०२५ रोजी सदर गुन्हयातील फिर्यादी रामेश्वर विठठल बोराडे, यांचे गुन्हा घडते वेळी परीधान केलेले अंगावरील कपडे त्यांनी समक्ष पोलीस ठाण्यास हजर केल्याने दोन पंचांसमक्ष आडगाव पोलीस ठाणे येथे पंचनामा करुन जप्त केले.	मा. उप संचालक, न्याय वैज्ञानिक प्रयोगशाळा, मेरी, पंचवटी, नाशिक येथे तपासणीकामी जमा केला
१३	एक पांढऱ्या रंगाचा रॉण्डो बनियन त्यावर LUX VENUS 90cm असे इंग्रजित नमुद असलेला व त्याच्या समोरील वरील बाजूस मोठ्या प्रमाणावर रक्तसदृश डागाने माखलेला व इतर ठिकाणी जागोजागी रक्तसदृश डाग असलेला जु.वा.कि.अं.	००/-		९१/२५		
१४	एक पांढऱ्या रंगाचा फुल बाहयांचा शर्ट त्याची डावी बाजुची बाही खांदा व दंडापासुन ओबड धोबड आकारात कापलेली व कापलेल्या भागावर, काखेच्या खाली व डाव्या पाठीवर मोठ्या प्रमाणावर रक्तसदृश डागाने माखलेला व इतर ठिकाणी किरकोळ रक्तसदृश डाग असलेला जु.वा.कि.अं.	००/-		९१/२५	दिनांक ०६/०७/२०२५ रोजी सदर गुन्हयातील साक्षीदार दिनकर वामन टिळे, यांचे गुन्हा घडते वेळी परीधान केलेले अंगावरील कपडे त्यांनी	मा. उप संचालक, न्याय वैज्ञानिक प्रयोगशाळा, मेरी, पंचवटी, नाशिक येथे तपासणीकामी

१५	एक पांढऱ्या रंगाचा मोठ्या बाहीचा बनियन त्यावर ESSA classy 95 cm असे इंग्रजित नमुद असलेला व त्याच्या डावी बाजुची बाहीवर ४ सेमी तिरकस लांब ओबड धोबड आकाराचा कट, डावी बाही व काखेच्या खाली व डाव्या पाठीवर मोठ्या प्रमाणावर रक्तसादृश डागाने माखलेला जु.वा.कि.अं.	००/-	९१/२५	समक्ष पोलीस ठाण्यास हजर केल्याने दोन पंचांसमक्ष आडगाव पोलीस ठाणे येथे पंचनामा करून जप्त केले.	जमा केला
१६	एक हीरव्या व पांढऱ्या रंगाची हिरो होंडा कंपनीची प्लेझर मॉडेलची मोपेडे गाडी क्र. MH 15 EW 4891 तिचा इंजीन नंबर MBLJF16EHEGM33366 व चेसीस नंबर JF16ECEGM36834 जु.वा.कि.अं.	००/-	१००/२५	दिनांक १७/०७/२०२५ रोजी गुन्हयातील साक्षीदार श्रुतिका निशिकांत डावरे, वय-२१ वर्षे, व्यवसाय-शिक्षण, रा. मोटवानी कंपनीच्या बाजूला पहिलेच घर, राम नगर, दत्त मंदिर चौक, नाशिक रोड, नाशिक यांनी आडगाव पोलीस ठाण्यास हजर केल्याने दोन पंचांसमक्ष आडगाव पोलीस ठाणे येथे पंचनामा करून जप्त केले.	पोलीस ठाणे आवारात
१७	एक SanDisk कंपनीच्या 64 GB पेनड्राईव्ह त्यात घर नं ५२५, माडसांगवी गाव, नाशिक संभाजी नगर हायवे, ता.जि. नाशिक या ठिकाणाचे दोन कॅमेऱ्यांचे सीसीटीव्ही फुटेज असलेला त्याला बबल बॅगच्या कागदामध्ये गुंडाळून दोऱ्याने गुंडाळलेला.	५५०/-	१५०/२५	दिनांक २६/०९/२०२५ रोजी गुन्हयातील साक्षीदार श्री. वैभव पद्माकर पाठक, वय २६ वर्षे रा. उपनगर, नाशिक रोड, नाशिक मोनं ९७६५७८९६४१ यांनी गुन्हयाच्या घटनास्थळाचे सीसीटीव्ही कॅमेऱ्यांचे सीसीटीव्ही फुटेज असलेला पेनड्राईव्ह दोन पंचांसमक्ष घटनास्थळी घर नं ५२५, गाडसांगवी गाव, नाशिक संभाजी नगर हायवे, ता.जि. नाशिक येथेच हजर केल्याने पंचनामा करून जप्त केले.	पोलीस ठाणे मुद्देमाल कक्षात जमा

17.

५८	एक KDM कंपनीच्या 4 GB पेनड्राईव्ह त्यात गट नं २०३, नाशिक - छ. संभाजी नगर हायवे, माडसांगवी गाव, नाशिक संभाजी नगर हायवे, ता.जि. नाशिक या ठिकाणाचे कॅमेऱ्याचे सीसीटीव्ही फुटेज असलेला त्याला बबल बॅगच्या कागदामध्ये गुंडाळून चिकटपट्टीने चिटकविलेला	३००/-	१५१/२५	दिनांक २८/०९/२०२५ रोजी गुन्ह्यातील साक्षीदार श्री. वैभव पद्माकर पाठक, वय २६ वर्षे रा. उपनगर, नाशिक रोड, नाशिक मोनं ९७६५७८९६४१ यांनी गुन्ह्याच्या घटनास्थळाचे समोरील दुकान 'सुपर सोफा कुशन' पत्ता गट नं २०३, नाशिक - छ. संभाजी नगर हायवे, माडसांगवी गाव, नाशिक संभाजी नगर हायवे, ता.जि. नाशिक चे सीसीटीव्ही कॅमेऱ्याचे सीसीटीव्ही फुटेज असलेला पेनड्राईव्ह दोन पंचांसमक्ष आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर येथे हजर केल्याने पंचनामा करून जप्त केले.	पोलीस ठाणे मुद्देमाल कक्षात जमा

17. Form : 5-E

Brief Facts of the Case (add separate if necessary) :-

प्रकरणाची थोडक्यात माहिती :-

चार्ज असा कि, मा. ह्या स्थळसिमेच्या हद्दीत व आडगाव पो.स्टे च्या कार्यक्षेत्रात माडसांगवी, छ. संभाजी नगर हायवे रोड वरील, सेंट्रल बँक शेजारी, फिर्यादीचे खाजगी ऑफिस मध्ये, नाशिक येथे दिनांक ०२/०७/२०२५ रोजी १७.०० ते १७.३० वा. च्या दरम्यान सदरचा गुन्हा घडला आहे.

दिनांक ०२/०७/२०२५ रोजी सायंकाळी १७.०० वाजता ते १७.३० वाजेच्या दरम्यान फिर्यादी हे माडसांगवी छ संभाजी नगर हायवे रोड वरील सेटल बँक शेजारी त्यांचे खाजगी ऑफिस मध्ये पक्षकार दिनकर टिळे यांच्यासोबत बोलत असतांना अचानक तीन अनोळखी त्यातील काळया रंगाचाा शर्ट परिधान केलेला, दुसरा सफेद रंगाचा परिधान केलेला व तोडाला रुमाल बांधलेला, तीसरा चौकटीचा शर्ट परिधान केलेला असे अचानक काहीएक न सांगता, फिर्यादीची परवानगी न घेता, अज्ञात उद्येशाने, ऑफिसमध्ये घुसुन ऑफिस मधील स्टुल उचलुन फिर्यादीचे कॉम्पुटर व ऑफिसमधील इतर वस्तुंचे नुकसान करून फिर्यादीस शिवीगाळ करून हाताचापटाने मारहाण केली. त्यातील सफेद रंगाचा शर्ट परिधान केलेला व तोंडाला रुमाला बांधलेल्या इसमाने त्याच्या ताब्यातील धारदार शस्त्राने आधी फिर्यादीचे पक्षकार दिनकर टिळे यांना त्यांच्या डाव्या हाताच्या दंडावर मारून व नंतर फिर्यादीस शिवीगाळ करत तुला संपवुनच टाकतो असे म्हणत फिर्यादीस जीवे ठार मारण्याच्या उद्देशाने त्याच्या हातातील धारदार शस्त्राने फिर्यादीचे डोक्यावर वार करून फिर्यादीस गंभीर जखमी केले आहे व फिर्यादीवर प्राणघातक हल्ला करणारे वरील तीन इसमांना बाहेर मोपेड वाहनावर बसलेल्या इसमाने फिर्यादीस जीवे ठार मारण्याकरता प्रोत्साहन दिले आहे म्हणुन फिर्यादीने चारही अनोळखी इसमांविरूध्द कायदेशीर तकार दिल्याने गुन्हा नोंद करण्यात आला आहे.

सदर गुन्हयातील फिर्यादी रामेश्वर विठ्ठल बोराडे, वय-३९ वर्ष, रा. शिलापुर पो. ओढा, ता. जि.नाशिक हे वकील असून ते सदर गुन्हयातील मुख्य आरोपीत माधवराव रामचंद्र कहांडळ व त्यांच्या नातेवाईकांविरूध्द दाखल असलेले दिवाणी व फौजदारी दावे १) नाशिक रोड न्यायालयातील रेग्युलर मुकदमा नं ३७/२०१३ हा असून त्यातील वादी एकनाथ गणपत दाते तर्फे वारस तानाजी एकनाथ दाते व इतर तीन सर्व रा. माडसांगवी, ता.जि. नाशिक, २) नाशिक रोड कोर्ट कडील रेग्युलर मुकदमा नं ९०/२०२५ (जुना मुकदमा नं ६६९/२०१५), ३) रेग्युलर क्रिमिनल केस नं २४६/२००८ (सरकारी वकीलांना सहायक), ४) नाशिक कोर्ट येथे रेग्युलर क्रिमिनल केस नं ६०४/२०१२, ५) नाशिक कोर्ट येथे रेग्युलर क्रिमिनल केस नं. ४७१/२०१४ यामध्ये कामकाज पाहत आहेत. सदर दाव्यांच्या दरम्यान मुख्य आरोपीत माधवराव रामचंद्र कहांडळ हे फिर्यादीस रागाने पाहत असतात. तसेच त्यांनी मध्यस्थामार्फतीने फिर्यादीस सदर प्रकरणांमध्ये न पडण्याबाबत संदेश दिला आहे परंतू फिर्यादी यांनी त्यास नकार देवून सदर दाव्यांचे कामकाज सुरुच ठेवले आहे.

सदर गुन्हयाच्या तपासात साक्षीदारांचे जबाब व इतर पुराव्यांवरून तपासाअंती असे निष्पन्न होते की, यातील कॉलम नं. १० मधील अटक आरोपीत क्र. ५ माधवराव उर्फ माधवशेठ रामचंद्र कहांडळ, वय ७४ वर्षे, रा. घर नं ६६/१/१, वऱ्हांड्या आईच्या मंदिराजवळ, मु.पो. शिलापूर, ता.जि. नाशिक याचे विरूध्द मा. न्यायालयात दाखल असलेल्या दिवाणी दाव्याच्या दिनांक १८/०६/२०२५ रोजीच्या तारखेस सदर दाव्यात आरोपीताविरूध्द सबळ पुरावा फिर्यादी यांनी मा. न्यायालयासमोर आणलेला आहे. सदर दिवशीच्या रोजनाम्याची प्रत प्राप्त केली आहे. सदर कारणाचा राग मनात धरून मुख्य आरोपीत माधवराव कहांडळ याने फिर्यादीस केस मध्ये न पडण्याबाबत बोलून त्यांच्याकडे रागाने पाहिले. फिर्यादीने त्यांच्याकडे दुर्लक्ष केल्याचा राग मनात धरून मुख्य आरोपीत माधवराव रामचंद्र कहांडळ याने पाहिजे आरोपीत आदित्य विजय कहांडळ रा. शिलापूर, ता.जि. नाशिक याच्याशी संपर्क करून तसेच गावातच भेटून सदरबाबतचा मुळ कट रचला. मुख्य आरोपीत माधवराव रामचंद्र कहांडळ याने दिनांक १८/०६/२०२५ व दिनांक २५/०६/२०२५ रोजीच्या दरम्यान आदित्य विजय कहांडळ यास फिर्यादी रामेश्वर विठ्ठल बोराडे यास जीवे ठार मारण्यासाठी पैसे देवून माणसं लावण्यास सांगितले. सदरबाबत त्यांच्यातील झालेल्या कॉल्सची माहिती प्राप्त केली आहे.

सदर चिथावणीवरून पाहिजे आरोपीत आदित्य विजय कहांडळ याने पैसे ठरवून आरोपीत महेश भगवान कोरडे उर्फ सोनू, विशाल दौलत पगारे यांच्याशी कटाबाबत बोलणी करून कट प्रत्यक्षात पूर्ण करण्यासाठी सुमित नवनाथ वायचळे, श्रुत नवनाथ कुलथे, वैभव उर्फ सारंग भगवान गोतिसे, विधी संघर्षग्रस्त बालक राजवीर विकी राय तसेच पाहिजे आरोपीत मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे, रक्षक भालेराव व ओम मंडलीक उर्फ चांदु शंकर मंडळे यांच्या मदतीने सैलानी बाबा चौक, जेल रोड येथे जमले. आरोपीत सुमित नवनाथ वायचळे,

महेश भगवान कोरडे उर्फ सोनू, विशाल दौलत पगारे व मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे यांना आपसात कट करण्यासाठीची पूर्व तयारी करून मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे याने गुन्हयात वापर झालेले हत्यार एक काळ्या रंगाचा चाकू कुठुन तरी प्राप्त करून मानुर फाट्याजवळ, संभाजी नगर हायवे, नाशिक येथे थांबल्यावर तेथे चर्चा करून तो चाकू घटनास्थळाजवळ श्रृत नवनाथ कुलथे याच्या ताब्यात देवून त्यास मारहाण करण्यास सांगितले. त्याप्रमाणे सर्व आरोपीत हे वेगवेगळ्या गाड्यांवर येवून आरोपीत सुमित वायचळे, महेश कोरडे, विशाल पगारे, आदित्य कहांडळ यांनी इतर आरोपीतांना घटनास्थळ दाखवून घटनास्थळाच्या जवळपास थांबून घटनास्थळी आरोपीत श्रृत नवनाथ कुलथे, वैभव उर्फ सारंग भगवान गोतिसे, विधी संघर्षग्रस्त बालक राजवीर विकी राय यांना पाठवून त्यांनी फिर्यादीचे दुकानात घुसुन त्यांस स्टुल फेकुन मारला, तसेच साक्षीदार दिनकर वामन टिळे हे वाचवण्यासाठी मध्ये पडत असतांना त्यांना श्रृत कुलथे याने हातावर वार केला. त्यानंतर श्रृत कुलथे याने जीवे ठार मारण्याचा उद्ददेशाने फिर्यादीचे डोक्यावर तीन ते चार वार करून दुखापत केली. त्यानंतर फिर्यादी यांनी आरोपीत श्रुत कुलथे यास पकडून ठेवले. तेव्हा रोडवर गाडीवर उभा असलेला आरोपीत रक्षक भालेराव हा इतर आरोपींना प्रोत्साहन देत होता. साक्षीदार दिनकर वामन टिळे यांनी आरडा ओरड केल्याने इतर साक्षीदार तेथे आले व त्यांनी फिर्यादीस मदत केली. तेथे गर्दि जमू लागल्याने वैभव उर्फ सारंग भगवान गोतिसे, विधी संघर्षग्रस्त बालक राजवीर विकी राय व रक्षक भालेराव हे तेथून पळून गेले. तसेच उर्वरीत आरोपीत देखील घटनास्थळाच्या परिसरातून पळून गेले. त्यानंतर फिर्यादी यांना दवाखान्यात उपचाराकामी नेण्यात आले व आरोपी श्रृत कुलथे यास पोलीसांनी पकडून नेले.

त्यानंतर घटनास्थळावरून पळून गेलेले आरोपीतांना आदित्य विजय कहांडळ हा मोरे मळा, जेल रोड परिसरात, नाशिक येथे भेटला व ते त्याने सुमित नवनाथ वायचळे याच्या हातात रोख ५०,०००/-रु व नंतर २०,०००/-रु दिले, ते आरोपीत मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे याने सर्व आरोपीतांमध्ये वाटप केले. त्यानंतर ते सर्व आरोपीत हे फरार झाले.

सदरबाबत अटक आरोपीतांकडून दोन पंचांसमक्ष संपूर्ण घटनांचा तपशीलवार पंचनामा देखील करण्यात आलेला आहे. तसेच आरोपीतांचे कॉल रेकॉर्डवरुन देखील सदरचे आरोपीत हे गुन्हयाच्या पूर्व तयारी पासून, घटना घडतेवेळी तसेच घटना घडून गेल्यावर पैसे वाटप करतांना एकमेकांच्या संपर्कात व सोबत असल्याचे दिसून येत आहे. तसेच सदर आरोपीत रक्षक भालेराव यास मिळालेल्या पैशांची देवाण घेवाण करतांना त्याने वापर केलेला दुकानदाराचे स्टेटमेंट प्राप्त करून त्याचा जबाब नोंद केला आहे. तसेच पाहिजे आरोपीत आदित्य कहांडळ याने गुन्हयाच्या वेळी आरोपीत विशाल पगारे याच्या मोबाईल फोन व गाडीचा वापर केलेला असल्याचे आरोपीतांनी सांगितले आहे. महेश कोरडे याने त्याच्या प्लॅटीना गाडीचा वापर केलेला असल्याचे कळविले असून ती गाडी अद्याप मिळून आलेली नाही. श्रृत कुलथे याने होन्डा कंपनीची डिओ मोपेड स्कूटर क्र. MH 15 HB 2447 या गाडीचा वापर केला असून ती जप्त केली आहे. तसेच विसंबा राजवीर राय याने श्रेयस निशिकांत डावरे यास त्याची हिरो होंडा प्लेझर मोपेड क्र. MH 15 EW 4891 ही गाडी घेवून येण्यास भाग पाडून त्यास गुन्हयाच्या वेळी सोबत ठेवून घटनास्थळापर्यंत आणले असल्याचे देखील तपासात निष्पन्न झाले आहे.

सदर गुन्हयातील आरोपीतांच्या मोबाईल माहितीवरुन

आरोपीत माधव कहांडळ हा आरोपीत आदित्य विजय कहांडळ याच्या संपर्कात असल्याचे दिसून येत आहे.

आरोपीत आदित्य कहांडळ हा आरोपीत माधव कहांडळ, महेश कोरडे व विशाल पगारे यांच्या संपर्कात असल्याचे दिसते.

आरोपीत श्रृत नवनाथ कुलथे हा आरोपीत मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे, सुमित वायचळे, विसंबा राजवीर विकी राय, ओम मंडलीक उर्फ चांदु शंकर मंडळे यांच्या संपर्कात आहे.

आरोपीत महेश कोरडे हा आरोपीत आदित्य कहांडळ, सुमित वायचळे, विशाल पगारे, रक्षक भालेराव यांच्या संपर्कात असल्याचे दिसत आहे.

आरोपीत विशाल पगारे हा आदित्य कहांडळ व महेश कोरछडच्या संपर्कात असल्याचे दिसत आहे.

पाहिजे आरोपीत रक्षक भालेराव हा आरोपीत महेश कोरडे, मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे, सुमित वायचळे व विसंबा ओम मंडलीक उर्फ चांदु शंकर मंडळे यांच्या सपर्कात आहे.

आरोपीत सुमित वायचळे हा आरोपीत महेश कोरडे, श्रृत नवनाथ कुलथे, रक्षक भालेराव, मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे, ओम मंडलीक उर्फ चांदु शंकर मंडळे यांच्या संपर्कात असल्याचे दिसत आहे.

विसंबा राजवीर विकी राय मोनं ६२६५६६०६०६९ हा आरोपीत मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे, श्रृत नवनाथ कुलथे व विसंबा ओम मंडलीक उर्फ चांदु शंकर मंडळे यांच्या संपर्कात असल्याचे दिसत आहे.

आरोपीत मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे हा आरोपीत आरोपीत श्रृत नवनाथ कुलथे, रक्षक भालेराव, सुमित वायचळे, विसंबा राजवीर विकी राय, ओम मंडलीक उर्फ चांदु शंकर मंडळे यांच्या संपर्कात दिसत आहे.

विसंबा ओम मंडलीक उर्फ चांदु शंकर मंडळे हा आरोपीत श्रृत नवनाथ कुलथे, सुमित वायचळे, रक्षक भालेराव, मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे, विसंबा राजवीर विकी राय यांच्या संपर्कात आहे.

सदर गुन्हयाच्या तपासात अटक आरोपीताकडून मिळालेल्या माहितीच्या आधारे अटक आरोपीत व इतर पाहिजे आरोपीत निष्पन्न केले आहेत. तसेच गुन्हयातील साक्षीदारांचे जबाब नोंद करण्यात आले आहेत. सीसीटीव्ही फुटेज जप्त केले आहेत. वैद्यकीय पुरावे हस्तगत केलेले आहेत. जप्त मुद्देमाल व हत्यार हे तपासणीसाठी तपासणीसाठी पाठविला आहे.

यातील मुख्य आरोपीत माधवराव उर्फ माधवशेठ रामचंद्र कहांडळ वय ७४ वर्षे, रा. घर नं ६६/१/१, वऱ्यांडया आईच्या मंदिराजवळ, मु.पो. शिलापूर, ता. जि. नाशिक याचे विरुध्द् नाशिकरोड पोलीस ठाणे, नाशिक शहर याचे विरुध्द् १) गु.र.नं. १६८/१९९५, भादविक ३५३,३३२,३४१, २) गु.र.नं. २०३/२००१, अजजाप्रकाक ३/१/१०, ३) गु.र.नं. १३९/२००४, भादविक ४२०,४६९,४४१,३४, ४) गु.र.नं. २९३/२००४, भादविक १४१,१४३,१४७ वगैरे, आडगांव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर, १) गु.र.नं. १६०/२०११, भादविक ४६५,४७१,४७३ वगैरे, २) गु.र.नं. ६४/२०१४, भादविक १४५,४२०,४६८,४७१ वगैरे, सरकारवाडा पोलीस ठाणे, नाशिक शहर १) ३९/२०२२, भादविक ४२०,४६५,४६८,४७१, १२०ब, २) ९८/२०१३, भादविक ४२०,४०६,४६५,४१८,४६,४७१ वगैरे, ३) ३०५५/२०१४, भादविक २२४ असे गुन्हे दाखल असून ते न्याय प्रविष्ठ आहेत.

तसेच पाहिजे आरोपीत मारुती उर्फ जय उर्फ मारी उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे, वय- २१, रा. संदुरनगर, देवळालीगांव, नाशिकरोड याचे विरुध्द् नाशिकरोड पोलीस ठाणे, नाशिक शहर १) ७५/२०१९, भादविक ४६१,३८०, २) ५९३/२०२०,भादविक ४२७,५०४, आर्म ॲ.४/२५, वगैरे, ३)४४/२०२५, बीएनएस ३०८(५),३२४(४) वगैरे, उपनगर पोलीस ठाणे, नाशिक शहरकडील १) ६११/२०१९, भादविक १४३,१४७,१४८ वगैरे, २) ५५५/२०२०, भादविक ३०२,३९५,३९७ वगैरे, ३) ३२२/२०२०, भादविक ३०७,४५२,४२७ वगैरे, ४) ४९०/२०१९,भादविक ३९४,३४ वगैरे, ५) ६९८/२०१९, भादविक ३०७,३२४,१४३,१४७ वगैरे, ६) ४६४/२०२३, भादविक ३०७, ३२४,४५२ वगैरे असे गुन्हे दाखल असून ते न्याय प्रविष्ठ आहेत.

तसेच आरोपीत सुमित नवनाथ वायचळे, वय २३ वर्षे, धंदा- खाजगी नोकरी, रा. फ्लॅट नं ५, दुसरा मजला, निलांबरी अपार्टमेंट, राजराजेश्वरी मंगल कार्यालयाजवळ, जेल रोड, नाशिक रोड, नाशिक याचे विरुध्द् नाशिकरोड पोलीस ठाणे, नाशिक शहर येथे १) २८९/२०२२, भादविक ३२६,३२३,५०४,५०६,३४, २) ४८५/२०२३, भादविक ३२६,४५२,४२७,१४३,१४७ वगैरे असे गुन्हे दाखल असून त्यांची दाखल असून ते न्याय प्रविष्ठ आहेत.

तरी वरील सर्व नमुद अटक आरोपीत १) माधवराव उर्फ माधवशेठ रामचंद्र कहांडळ, वय ७४ वर्षे, रा. घर नं ६६/१/१, वऱ्यांड्या आईच्या मंदिराजवळ, मु.पो. शिलापूर, ता.जि. नाशिक मोनं ९५२९४६६८४६, पाहिजे आरोपीत २) आदित्य विजय कहांडळ, रा. मु.पो. शिलापूर, ता.जि. नाशिक मोनं ९२८४९९३८२३, अटक आरोपीत ३) महेश भगवान कोरडे उर्फ सोनू, वय २४ वर्षे, धंदा- खा. नोकरी, रा. भवानीशंकर निवास, कुंदन लॉन्सच्या मागे, मगर मळा, एकलहरा रोड, सिन्नर फाटा, नाशिक रोड, नाशिक मोनं ९३०९१२७३९९, ४) श्रृत नवनाथ कुलथे, वय २१ वर्षे, रा. रुम नं १०४, ए विंग, म्हाडा कॉलनी, हनुमान मंदिर जवळ, पवारवाडी, जेल रोड, नाशिक. मुळ रा. वर्पे हॉस्पीटल गल्ली, अशोक शिंदे यांचे घरासमोर, शिर्डी, ता. राहता, जि. अहिल्यानगर मोनं ८७९९८७२८०७, ५) सुमित नवनाथ वायचळे, वय २३ वर्षे, धंदा- खाजगी नोकरी, रा. फ्लॅट नं ५, दुसरा मजला, निलांबरी अपार्टमेंट, राजराजेश्वरी मंगल कार्यालयाजवळ, जेल रोड, नाशिक रोड, नाशिक मोनं ७७९६३०५९२५, ६) विशाल दौलत पगारे, वय २२ वर्षे, धंदा नाही, रा. एकलहरे राजवाडा, एकलहरे, नाशिक मोनं ९३०७०५४२७०, ७) वैभव उर्फ सारंग भगवान गोत्तिसे, वय २० वर्षे, रा. शिव आशा सोसायटी व्यायाम शाळेच्या मागे, पवारवाडी, जेल रोड, नाशिक रोड, नाशिक, तसेच पाहिजे आरोपीत ८) मारुती उर्फ जय उर्फ मारी

उर्फ यश वाल्मीक घोरपडे, वय- २१, रा. संदुरनगर, देवळालीगांव, नाशिकरोड, नाशिक मोनं ८१८००८९५५१, ९) रक्षक संतोष भालेराव, हल्ली रा. जेलरोड, नाशिक मुळगाव सावना, ता. सेनगाव, जि. हिंगोली यांनी दोन विधी संघर्षग्रस्त बालकांना सोबत घेवून टोळीने संघटीत गुन्हेगारी करुन सदरचा गुन्हा केल्याने त्यांच्या विरुध्द् भारतीय न्याय संहिताचे कलम १११(२),१११(३),१११(४),१०९, ३३३,३५१(३),३५२,३(५),५५,३२४(६), ६१(२) प्रमाणे सह महाराष्ट्र पोलीस कायदा कलम १३५ प्रमाणे अपराध केल्याचे दोषारोप सादर करण्यात येत आहे.

टिपा:-

१) सोबत सदर गुन्ह्यातील आरोपीत मजकुर याचेविरुध्द् दोषारोपपत्र भरुन मुळ कागदपत्र मा. न्यायालयाकरिता व नकला आरोपीतासाठी व मा. सरकारी अभियोक्ता, नाशिक यांचेकरीता यासोबत जोडून सादर केलेले आहेत.
२) यातील फिर्यादी व साक्षीदार यांना नेमलेल्या तारखेचे साक्षी समन्स निघुन ते बजाविणे कामी या पोलीस ठाणेस पाठविणेस विनंती आहे.
३) सदरची केस चालविणे कामी मा. सरकारी अभियोक्ता, नाशिक हे उपस्थित राहतील. त्याबाबत त्यांना आगाऊ तारखेची सुचना देणेस विनंती आहे.
४) गुन्हयातील आरोपी यांना कागदपत्रांचे नक्कलांचे सेट तयार करुन बि.एन.एस.एस. २३० प्रमाणे सोबत पाठविलेले आहेत.
५) मा. न्यायाचे / पुराव्याचे कामी आणखी काही पुरावा लागल्यास तो देण्याची/सादर करण्याची अनुमती बि.एन.एस.एस. १९३(९) प्रमाणे मिळणेस विनंती आहे.
६) सदर गन्हयात काही तांत्रीक त्रुटी अढळल्यास त्या नंतर दुरुस्त करण्यास परवानगी मिळणेस विनंती आहे.
७) यातील विधी संघर्षीत बालकांविरुध्द मा.बाल न्यायमंडळात अंतीम अहवाल पाठविण्यात येत आहे.

18.	**Information : Date : Information to Complainant not given reason** कलम १९३ चा सुचना फॉर्म :		बजावला दिनांक / /२०२५	
	Details Signature	पोच मिळाल्याची सही	:-	
19.	**Court C.C.No**	कोर्टाचा सी.सी.नं.	:-	
20.	**Disposal of Court**	कोर्टाचा निकाल	:-	

प्रभारी अधिकाऱ्याची सही नांव

(सही)

संजय पिसे,
वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक,
आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर

तपासी अंमलदाराची सही

(सही)

निखिल बोंडे
सहायक पोलीस निरीक्षक,
आडगाव पोलीस ठाणे, नाशिक शहर

FORM-1A

N.C.R.B.

I.I.F.-I

पहिली खबर
First Information Report

26539

फौजदारी प्रक्रिया संहितेच्या कलम १५४ अन्वये (Under Section 154 Cr. P.C)

राज्य State महाराष्ट्र जिल्हा District नाशिक पोलीस ठाणे Police Station आडगाव पहिली खबर क्र. FIR No. 229 वर्ष Year 2025 दिनांक Date 3/7/2025

1. (i) अधिनियम Act BNS कलमे Sections 109, 333, 351(3), 352, 3(5)
(ii) अधिनियम Act .... कलमे Sections ....
(iii) इतर अधिनियम व कलमे Others Acts and Section ....

2. (a) अपराधाची घटना : वार Occurrence of Offence : Day बुधवार तारीख पासून Date from 02/7/2025 वेळ Time 17:00 तारीख पर्यंत Date to 2/7/2025 वेळ Time 17:30.

वेळेचा अवधी (प्रहर) (योग्य ठिकाणी P अशी खूण करा. Time applicable portion)
1) 00.00 ते 03.00 2) 03.00 ते 06.00 3) 06.00 ते 09.00 4) 09.00 ते 12.00 5) 12.00 ते 15.00
6) 15.00 ते 18.00 7) 18.00 ते 21.00 8) 21.00 ते 24.00 9) 06.00 ते 18.00 10) 18.00 ते 06.00

(b) पो. ठा. ला माहिती मिळालेचा Information received at P.S. तारीख Date 03/7/2025 वेळ Time 17:02

(c) गुन्हा दाखल झालेचा सर्वसाधारण स्टेशन डायरीचा नोंद क्र. General Diary Reference : Entry No 19/2025 तारीख Date 3/7/2025 वेळ Time 17:02

4. माहितीचा प्रकार Type of Information : लेखी (जबाब) लेखी / तोंडी Written / Oral

5. गुन्हा घडल्याचे ठिकाण (a) पोलीस ठाण्यापासून अंतर व दिशा Place of occurence : (a) Direction and distance from P.S दक्षिणेस 5 km. चौकी/बीट/दुरक्षेत्र नाव व क्रमांक Chouki/ Beat/ O.P. Name and No. ....

(b) गुन्हा घडल्याचे ठिकाण नाव Adress of Occurrence Name माडसांगवी ठिकाणाचे नंबर No. if any हद्द. संभाजीनगर हायवे गल्ली Ward लॉजिस्टिक सेंटरचे रस्त्याचे नाव Name of road बंक कोपरी इव्हीएम ऑफिस

जवळचे ओळख चिन्ह/ठिकाण Nearest identifiable Place : .... गाव Village .... पोस्ट Post .... तालुका Taluka .... जिल्हा Dist .... राज्य State ....

(c) पोलीस ठाणेचे हद्दीबाहेर असल्यास त्या पो. स्टे. चे नाव In case, Outside the limit of this Police Station .... तालुका Taluka .... जिल्हा Dist .... राज्य State ....

6. तक्रारदार / खबर देणाराचे नाव व पत्ता Complaint/ Informant : Permanent Adress

(a) नाव Name रामेश्वर (b) वडिलांचे / पतीचे नाव Father's / Husbands Name विठ्ठल घोरपडे

(c) जन्म तारीख व वय Date of Birth & Age 39 वर्षे (d) राष्ट्रीयत्व Nationality भारतीय फोन नं Phone No 9881884720

(e) पारपत्र क्रमांक Passport No .... दिल्याची दिनांक Date of Issue .... दिल्याचे ठिकाण Place of Issue .... (f) व्यवसाय Occupation ....

(g) धर्म Religion हिंदू जात Caste मराठा जन जात Sub caste ....

(h) पत्ता : गल्ली/सर्वे नं Address : Ward .... घर /नाव नंबर House/Name No .... फोन/मो. नं Phone/M No .... पॅन नं Pan No .... ओटर्स नं Card No ....

रस्त्याचे नाव Road रा. शिलापूर पो. ओझर ता. जि. नाशिक. जवळचे प्रसिद्ध ठिकाण Nearest Identifiable place .... गाव Village .... पोस्ट Post .... पो. स्टे P. Stn. ....

तालुका Taluka .... जिल्हा Dist .... राज्य State .... सध्याचा पत्ता Present Addresss ....

7. माहिती असलेल्या आरोपींचे संपूर्ण नाव पत्ता (आवश्यक असल्यास स्वतंत्र कागद जोडावा.) (संशयीताचे वर्णन प्र. ख. रिपोर्टच्या फॉर्म I-B वर वेगळ्या सिटवर घेऊन तपासिक अंमलदाराच्या प्रथम खबरी व सं. अभियोक्ता यांच्या फाईलचा जोडावे.)

Details Name & Address of Known Accused (Attach separate sheet, if necessary.) (If suspect particular of physical feature write on form I-B of attach FIR I-B to case diary)

५ अनोळखी इसम .

8. तक्रारदाराने/फिर्यादीने तक्रार करण्याकरीता झालेल्या विलंबाची कारण Reasons for delay in reporting by the complainant/informant —

9. चोरीस गेलेल्या / अंतर्भुत मालमत्तेचा तपशील (आवश्यकतेनुसार नमुना फॉर्म जोडावा) सविस्तर फक्त पाठीमागे लिहावे
Particulars of properties stolen and involved (Attach necessary Proform) write down details on blank back page.

10. (a) चोरीस गेलेल्या / अंतर्भुत मालमत्तेचे एकूण मुल्य Total value of properties stolen/involved —
(b) चोरीची मिळालेली मालमत्ता (Recover properties) —

11. अकस्मात मृत्यु / अपघाती मृत्यु असल्यास त्याचा क्रमांक Unnatural/ Accident Death. Case No., if any —

12. पहिल्या खबरीची थोडक्यात हकिगत (आवश्यक असल्यास स्वतंत्र कागद जोडावा) सविस्तर पाठीमागील कोऱ्या पानावर लिहावे
F.I.R. Information brief Content (Attach separate sheets, if required) : Detail Write down back blank page.

वाडुन नमुद ता. वेळी व ठिकाणी यातील "फि" हे पत्रकार यांचेशी बोलत असतांना अनोळखी ३ इसम हे "फि" च्या ऑफिसमध्ये येऊन ऑफिसमधील कॉम्प्युटरचे नुकसान करून हाताचापटीने मारहाण केली. यातील सफेद रंगाचा शर्ट परिधान केलेल्या इसमाने त्याच्या हातातील धारदार शस्त्राने "फि" चे पत्रकार मित्र हे यांना त्यांचे डाव्या हाताच्या दंडावर मारून व "फि" च्या डोक्यावर धारदार शस्त्राने वार करून "फि" स गंभीर जखमी केले व शिवीगाळ करून जीवे ठार मारण्याच्या उद्देशाने अनोळखी ३ इसम व त्यांना प्रोत्साहन देणारा "फि" च्या ऑफिस बाहेर मोकळे वाहनावर बसलेल्या अनोळखी ५ इसमाविरुद्ध कायदेशीर फिर्याद आहे.

13. केलेली कार्यवाही :— 1. वरील फिर्यादीवरुन कॉलम नं. 2. मधील कलमाप्रमाणे गुन्हा दाखल करुन तपासकार घेतला, तपास करण्याचे आदेश दिले त्या तपासिक अंमलदाराचे नाव व हुद्दा ....
2. तपास नाकारण्यात आला. त्याचे कारण. ....
3. दुसऱ्या पोलीस ठाण्याकडे वर्ग करण्यात आला. पोलीस स्टेशन .... जिल्हा .... राज्य ....

Action taken : Since the above information reveals Commission of offence (s) u/s as mentioned at Item No. 2 :
(1) Registered the case and took up the Investigation or Directed (Name of I. O.) .... Rank .... No .... to take up the Investigation or
(2) Refused Investigation due to .... (3) Transferred to P.S. .... District .... on point of jurisdiction.

तक्रारदाराने/फिर्यादीने फिर्याद वाचून पाहिली. फिर्याद बरोबर लिहिली असल्याचे पाहून/वाचून/ऐकून बरोबर नोंदविली असल्याचे त्याने मान्य केले व त्याची एक प्रत त्यास विनामूल्य देण्यात आली.

F.I.R read over to the Complaint / informant, admitted to be correctly recorded and a copy given to the complaint/ informant, free of cost

(R.O.A.C.)

(सही) 3/7/2025
पोलीस ठाणे अंमलदार
आडगांव पोलीस स्टेशन
नाशिक शहर

14. जबाबावरुन फिर्याद घेतल्याने सही नाही.
तक्रारदाराची सही व अंगठा
Signature and Thumb impression of the Complainant / Informant.

पोलीस ठाणे प्रभारी अधिकाऱ्याची सही
Signature of Officer Incharge, Police Station
संपूर्ण नाव Name संगिता त्र्यंबक काहिरम
पदनाम Rank मपोहवा / 134
तपासिक अं. चा कोड क्र. ....
Posting. आडगाव पोलीस ठाणे नाशिक
Code No. of I. O. ....

15. १. न्यायालयात सरदर केल्याची तारीख ....
1. Date and Time of submitted to the Court

प्रत. 2. फिर्यादी, 3. पोलीस अधिक्षक (संगणक), 4. तपासिक अंमलदार, 5. स्थळ प्रत.
Copy to, 2. Complaint, 3. Supdt. of Police (Computer), 4. Inv. Officer, 5. Office Copy

Attachment to item 7 of First Information Report

(के) -Form- I- A

माझे नाव- रामेश्वर विठ्ठल बोराडे वय-३८वर्षे व्यवसाय-वकीली. जात-हिंदु मराठा. रा. शिलापुर पो. ओढा ता. जि. नाशिक मो.नं. 9881884720 emailID - rameshwarborade@gmail.com

समक्ष सिव्हील हॉस्पीटल नाशिक येथील पुरुष शल्य: कक्ष येथे अडमीट असतांना जबाब देतो की मी वरील ठिकाणी माझे परिवारासह राहात असुन वकीली व्यवसाय करुन कुटुंबाच्या उद. निर्वाह भागवितो माझे वकीली व्यवसाय करिता मी माडसांगवी ह. संभाजी नगर हायवे रोड वरील सेंट्रल बँक शेजारी गंगुबाई गोडसे यांच्या गाळ्यात माझे खाजगी ऑफिस आहे

दि 02/07/2025 रोजी 17:00 वाजेचे सु. मा. माझे पक्षकार दिनकर वामन टिके रा. शिलापुर नाशिक मो.नं. 8055581312 यांचे सोबत माझे ऑफीस मध्ये बोलत असतांना अचानक तीन अनओळखी इसम माझी परवानगी न घेता थेट ऑफिस मध्ये घुसले व काहि एक न सांगता त्यातील सफेद रंगाच्या शर्ट परिधान केलेल्या (व तोंडाला रुमाल बांधलेल्या) इसमाने ऑफीस मधील खुर्ची उचलुन माझे कॉम्पुटर व काचेचे टेबलावर मारले व नंतर खुर्ची मारली मारुन फेकली व नंतर काळसर मारले व नंतर खुर्चि माझ्या मारुन फेकला व नंतर काळसर रंगाच्या शर्ट परिधान केलेल्या इसमाने व चौकटीच्या शर्ट परिधान केलेल्या इसमाने मला शिवीगाळ करत हाताचे चापटीने मारहाण करण्यास सुरुवात केली तेव्हा तेथे हजर असलेले दिनकर टिके यांनी वाचविण्या करिता सफेद रंगाच्या शर्ट परिधान केलेल्या इसमास अडविले असता त्याने त्याचे हातातील धार-धार शस्त्राने टिके यांच्या उजव्या हाताच्या दंडावर वार करुन जखमी करुन (पोंगु) ऑफीस बाहेर ढकलुन दिले नंतर सफेद रंगाच्या शर्ट परिधान केलेल्या इसमाने मला शिवीगाळ करत तुला संपुवनच टाकतो असे म्हणत त्याच्या हातातील धार-धार शस्त्राने जिवे ठार मारण्याच्या उद्देशाने माझे डोक्यावर प्राणघातक वार केला त्या नंतर काळसर रंगाच्या परिधान केलेल्या इसमाने माझे कपाळावर हाताचे चापटीने मारले तेव्हाच चौकटी शर्ट परिधान केलेल्या इसमाने ऑफीस मधील कुंड उचलुन माझे डोक्यावर फेकला व ऑफीस बाहेर पळुन गेला

P.T.O.

Dr Shinde
4:10pm
3/7/25
in condition to give statement

CMO CL-2
Nashik

वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक
आडगाव पोलीस ठाणे ना. शहर

तेव्हयात शेजारी राहणारे गंगुबाई गोडसे यांनी काळ्या शर्ट परिधान केलेल्या इसमास त्याचे हातातील शस्त्रासह ऑफीस बाहेर ओढले त्याच दरम्यान सफेद रंगाचा शर्ट परिधान केलेला इसम माझेवर वार करत असतांना मी त्याला खाली ढकलले. तेव्हा तो पळुन जाण्याच्या तयारीत असतांना मी त्याला धरुन ठेवले त्याचे हातातील धार-धार शस्त्र हिसकावुन बाजुला टाकले सदर ची घटना पाहुन तेथे शेजारील गॅरेज वाले तैय्यब सैय्यद हे माझे ऑफीसकडे धावले असता त्यांना पाहुन काळ्या रंगाचा शर्ट परिधान केलेला व चौकटी शर्ट परिधान केलेले दोन्ही इसम तेथुन गेटचे बाहेर गेले तेव्हा तेथे बाहेर रस्त्यावर मोपेड वाहनावर उभा असलेला एक अनओळखी माझे हल्ला करणार तीन्ही इसमांना मार त्याला ठार असे म्हणुन मला जिवे ठार मारण्यासाठी प्रोत्साहन देत होता तेव्हा सफेद रंगाच्या शर्ट परिधान केलेल्या धरुन ठेवलेला इसम मला हिसका देवुन पळुन जाण्याचा प्रयत्न करत असतांना चौकटी शर्ट परिधान केलेल्या इसमाने बाहेरील फरशी आणुन "ह्याला सोड त्याला सोड" असे म्हणत माझे दिशेने फरशी उगारुन धरली होती सदर ची घटना पाहुन तेथे गर्दी जमत होती हे पाहुन काळ्या रंगाचा शर्ट परिधान केलेला व चौकटीच्या शर्ट परिधान केलेला इसम तेथुन पळुन गेले तेव्हा तेथे जमलेल्या लोकांनी माझेवर प्राणघातक हल्ला करणारे इसमाचे पाय बांधुन ठेवले माझे डोक्यातुन रक्तस्त्राव होत असल्याने शेजारील गंगुबाई गोडसे (मावशी) यांनी तेथील कापड माझे डोक्याला गुंडाळले सदरच डोक्याला अंधारी, चक्कर येवु लागल्याने तेथे जमलेली गर्दीतील इसमांनी मला वाहना मध्ये टाकुन सिक्स सिग्मा हॉस्पीटल येथे उपचारा करिता घेवुन आले. सदर ची घटना माझे ऑफीसचे परिसरात सी.सी.टिव्ही मध्ये चीत्रीत झालेली आहे. माझेवर सिक्स सिग्मा हॉस्पीटल येथे उपचार चालु असुन आज रोजी मला बरे वाटल्याने मी जबाब देत आहे.

तरी दिनांक ०२/०७/२०२५ रोजी सांयकाळी १७:००वा. ते १७:३० वा. दरम्यान मी मांसरांगवी, छ.संभाजी नगर हायवे रोडवरील सेंट्रल बँक शेजारी माझे स्वामी ऑफीस मध्ये पत्रकार श्रीकांत टिळे यांचे सोबत बोलत असतांना अचानक तीन अनओळखी त्यातील काळ्या रंगाचा शर्ट परिधान केलेला, दुसरा सफेद रंगाचा शर्ट परिधान केलेला व त्यांना कमरेत खोचलेला, तिसरा चौकटीचा शर्ट परिधान केलेला असे

P.T.O

वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक
आडगाव पोलीस ठाणे ना.शहर

उद्देशाने माझे ऑफिस मध्ये घुसून ऑफिस मधील स्टूल उचलून माझ्या कॉम्प्युटर व ऑफिस मधील इतर वस्तूंचे नुकसान करून मला शिवीगाळ करून हाताचे चापटीने मारहाण केली त्यातील अबोली रंगाचा शर्ट परिधान केलेला व तोंडाला रुमाल बांधलेल्या इसमाने त्याचे ताब्यातील धार-धार शस्त्राने आधी माझे पाठीवर [illegible] दिले व्यांना त्यांचे डाव्या हाताच्या दंडावर मारले व नंतर मला शिवीगाळ करत तुला संपवुनच टाकतो असे म्हणत मला जिवे ठार मारण्याचे उद्देशाने त्याचे ताब्यातील धार धार शस्त्राने माझे डोक्यावर वार करून मला गंभीर जखमी केले आहे व माझ्यावर प्राणघातक हल्ला करणार वरील तिन इसमांना बाहेर मोपेड वाहनावर बसलेल्या इसमाने मला जिवे ठार मारण्या करिता प्रोत्साहन दिले आहे माझेवर प्राणघातक हल्ला करणारे तिन इसम व त्यांना प्रोत्साहन देणारे चौथा इसमास पुढे पाहिल्यास त्यांना ओळखेल म्हणुन माझी चारही अनओळखी इसमा विरुध्द तक्रार आहे.

माझा वरील जबाब माझे सांगणे प्रमाणे लिहला असुन तो मी वाचुन पाहिला माझे सांगणे प्रमाणे बरोबर व खरा आहे.

हा जबाब लिहुन दिला
(दि 03/07/2025)
[signature]
(रामेश्वर विठ्ठल बेरड)

समक्ष
[signature] १२५४
पो. हवा बी. बी. गांगुर्डे
१२५४
आडगाव पो. स्टेशन
ना. शहर

वरिष्ठ पोलीस निरीक्षक
आडगाव पोलीस ठाणे ना. शहर

pt is in condition to give statement
[signature] Dr Shinge
4.10pm 3/7/25
[illegible] Officer CL-2
[illegible] Nashik

I/W No 153/2026
02/09/2026

MAHESH RAMKRISHNA AHER

B.Sc., LL.B., D.LL.& L.W.

ADVOCATE

80

To,
The President,
Nashik Bar Association.

Subject:- Suggestions in respect to the Amendment of Constitution of Nashik Bar Association as per your notice dtd. 24/08/2026

Respected Sir,

As per your notice we are submitting our suggestion for amendment in the Nashik Bar Association Constitution as follows: -

- **Article 3 Addition:-**
  In cases where an advocate who is the member of Nashik Bar association practicing in Nashik is attacked, assaulted, threatened or harassed during the course of professional practice, whether inside or outside the Court premises, the Bar Association of Nashik shall look into the matter and extend necessary support to the concerned advocate, including assistance in approaching the Police Station and filing an appropriate complaint. The Bar Association shall also provide moral and professional support to the advocate during the investigation and further proceedings.

- **Article 4**: - there are three different categories of membership in the Bar Association:
  1. Ordinary Membership
  2. Life Membership
  3. Patron Membership

  What will be the standing or position of an advocate having each of these different categories of membership in the Bar? Are there any additional benefits, privileges, or perks associated with any particular category of membership?

Received
02/09/2026
6.00 pm

Office :- Chamber No. 127, First Floor, Building No. 1, Maruti Chamber, District Court, Nashik-422002.
Office :- Chamber No. 216, First Floor, Building No. 1, Niphad Court, Niphad-422303
Cell No. +91 94222 49729 Email-advmaheshaher@gmail.com

The draft does not clearly specify any distinction between the three categories apart from the difference in the membership fees/cost. Therefore, the difference between Ordinary, Life, and Patron Membership should be clearly defined, including the rights, privileges, benefits, and status attached to each category.

The Patron members of the bar shall not advertise themselves by way of hoarding or any other means for their professional/monetary benefits

- **Article 10 (B):-** It is stated that members who have been allotted chambers shall not be eligible for a locker.

  It is suggested that if a member who has already been allotted a locker is subsequently allotted a chamber, such member shall be required to surrender or transfer with the permission of the bar locker before taking possession of the chamber.

- **Article 10 (N):**

  The elected members of the Bar shall also not disrespect any member of the Nashik Bar Association or this clause shall be deleted.

- **Article 10 (Q):**

  No clear interpretation of the contents, hence discuss this point: -

  It is suggested to delete this whole paragraph/point, or to delete the point where the permission of the PDJ has been stated for any event by the bar members.

  In case any judicial officer disrespects or misbehaves with a member of the Bar, the Bar Association shall specify the steps/ action that may be taken in such circumstances.

MAHESH RAMKRISHNA AHER
B.Sc., LL.B., D.LL.& L.W.
ADVOCATE

The Bar Association shall also specify the appropriate steps/ action to be taken against judicial officers who disrespect, misbehave with, or harass advocates during court hours. Similarly, appropriate steps/ action should be specified against bench clerks and peons attached to judicial officers who disrespect, misbehave with, or harass advocates in the course of their daily professional practice.

The bar council shall prescribe the steps taken against such actions by the judicial officers and the judicial clerks.
For Ex: Initial application to the PDJ and then the high court for the appeal, etc.,

- **Article 11 – Qualifications (8):**
  The tenure specified for eligibility to contest the Bar Association elections shall be calculated from the date of registration of the advocate as a member of the Nashik Bar Association. The said tenure shall not be calculated from the date of enrolment with the Bar Council of Maharashtra and Goa (BCMG).

  The term of the president & other responsible posts shall only be twice.

- **Article 11 – Term of Managing Committee**
  In the event that the election of the Managing Committee is delayed, the existing members shall not continue their tenure beyond the prescribed term. In such circumstances, a Special General Meeting shall be convened, wherein three advocates who are members of the Nashik Bar Association shall be appointed as Administrators.

  The three advocates appointed as Administrators shall have at least 20 years of professional practice.

Office :- Chamber No. 127, First Floor, Building No. 1, Maruti Chamber, District Court, Nashik-422002.
Office :- Chamber No. 216, First Floor, Building No. 1, Niphad Court, Niphad-422303
Cell No. +91 94222 49729 Email-advmaheshaher@gmail.com

The Administrative Committee shall conduct the election of the Managing Committee within three months from the date of its appointment.

The existing Managing Committee shall appoint the Administrators at least two months prior to the expiry of its term, if it becomes apparent that the upcoming election cannot be conducted within the prescribed time. The Managing Committee shall also record and specify the reasons for such delay.

- **Article 27 – Arbitration**

The types of disputes contemplated under this Article should be clearly specified, including the nature of disputes that may arise between the Managing Committee and its members which would be referred to arbitration. Which shall be specifically mentioned in the amendment.

In case of any dispute between the Managing Committee and any member of the Bar Association, such dispute should be resolved through the General Body/Annual General Meeting (AGM) and should not be referred to an arbitrator. There should be no requirement to appoint an arbitrator for matters concerning the Bar Association.

Alternatively, the Article should clearly specify the specific types of disputes, if any, that may be referred to arbitration.

- **What about the Amendment of Election Rules ?**

The procedure for conducting the elections, along with the necessary amendments, rules and regulations governing the entire election process, should be clearly specified.

It has been observed that during the past 2–3 elections, several irregularities have occurred and disputes have arisen between the Election Committee and the candidates. Therefore, it is

MAHESH RAMKRISHNA AHER
B.Sc., LL.B., D.LL.& L.W.
ADVOCATE

necessary to review and amend the existing election rules to ensure a fair, transparent, and uniform election process.

For example:

1. Election committee shall be as per the govt. rules and regulations.
2. The election voting process and the vote counting must be in camera.
3. The recounting provision is not mentioned in the election rules.

Nashik
Date-02/09/2026

Adv. Mahesh Aher

MAHESH R. AHER ADVOCATE

Office :- Chamber No. 127, First Floor, Building No. 1, Maruti Chamber, District Court, Nashik-422002.
Office :- Chamber No. 216, First Floor, Building No. 1, Niphad Court, Niphad-422303
Cell No. +91 94222 49729 Email-advmaheshaher@gmail.com

OBJECTION/REPRESENTATION

To,
The President,
Nashik Bar Association, Nashik
District Court Premises, Nashik.

Through: The Hon. Secretary, Nashik Bar Association, Nashik

Regarding the Draft of Proposed Amendments to the Constitution of Nashik Bar Association, Nashik — Absence of Reservation for Advocates belonging to Scheduled Castes (SC), Scheduled Tribes (ST), Other Backward Classes (OBC) and Minority communities in the Managing Committee / Election Process

Objector: Adv. Pravin Ratnakar Salve, (Enrolled on 07-07-2006), practising Advocate and member of Nashik Bar Association, having address at P R ASSOCIATES, FD-6, Thakkar Bazar New CBS near District Court Nashik.

Reference: Notice of the Nashik Bar Association inviting objections/suggestions to the Draft of Proposed Amendments to the Constitution of the Association, and the agenda for the General Body/Special General Meeting convened for consideration of the said proposed amendments.

Respected Sir/Madam,

I, the undersigned, am a practising Advocate enrolled with the Bar Council of Maharashtra & Goa and an ordinary member of the Nashik Bar Association, Nashik. I have perused the Draft of Proposed Amendments to the Constitution of the Association circulated for consideration of the members, and, within the time permitted, respectfully submit the following objection/suggestion for being placed on record and considered by the General Body before the said amendments are finally adopted.

A. GROUNDS OF OBJECTION

1. Absence of reservation for SC/ST/OBC/Minority advocates in the Managing Committee (proposed Article 11): The proposed Article 11 restructures the Managing Committee and, for the first time, provides specific reserved seats for women advocates (in the office of Vice-President, Joint Secretary and Committee Members) pursuant to the mandate of the Hon'ble Supreme Court on gender representation in Bar body elections. However, the proposed Article makes no provision whatsoever for reservation of any seat for candidates belonging to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Other Backward Classes, or Minority communities. Out of the proposed 15 (or 17, as the case may be) posts in the Managing Committee, not a single post is earmarked for these constitutionally recognised backward and underprivileged classes.

2. The omission violates the guarantee of equality under Articles 14 and 16 of the Constitution of India: Article 14 guarantees equality before law and equal protection of laws, and it is well

settled that equal treatment of unequally placed groups perpetuates inequality rather than removing it (State of Kerala v. N.M. Thomas, (1976) 2 SCC 310; Indra Sawhney v. Union of India, 1992 Supp (3) SCC 217). Article 16(1) guarantees equality of opportunity in matters of public appointment/office, and Articles 15(4) and 16(4) recognise that the State, and bodies discharging public or quasi-public functions, may and must make special provision for the advancement of socially and educationally backward classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes. The Nashik Bar Association, being a society registered under the Societies Registration Act, 1860 and a public trust registered under the Bombay Public Trust Act, 1950, discharging functions connected with administration of justice and the legal profession, is a body of public character whose internal governance ought to conform to these constitutional values of representative and inclusive democracy.

3. The very rationale that necessitated the present amendment supports this objection: The present exercise of amending the Constitution has itself been undertaken because the Hon'ble Supreme Court directed that 33% of the seats of the Managing Committee be reserved for women members, so that the governance of the Association reflects the diversity of its membership. The identical rationale — ensuring representative, inclusive and non-exclusionary governance, and preventing perpetual concentration of office in the hands of a few dominant groups — applies with equal force to Advocates belonging to SC, ST, OBC and Minority communities, who remain historically underrepresented in the leadership of Bar bodies. To reserve seats for one under-represented category (women) while leaving another constitutionally recognised category (SC/ST/OBC/Minority) wholly unrepresented is itself discriminatory, arbitrary and violative of Article 14.

4. Direct election under proposed Article 19 structurally disadvantages backward-class candidates: The proposed Article 19 continues the system of direct election to all posts (other than the seats reserved for women). Experience shows that candidates from socially and economically backward communities, who ordinarily lack the same access to resources, networking and campaign support as more privileged sections, are unable to meaningfully compete in a purely open, direct-election format. This has resulted, till date, in negligible or no representation of SC/ST/OBC/Minority advocates in the office-bearer posts of the Association. A reservation without a fair and workable mode of election (such as election/nomination confined to candidates of the reserved category for the reserved seats, on the pattern followed for reservations under Articles 243D and 243T of the Constitution of India for local self-government bodies) would remain illusory.

B. SPECIFIC AMENDMENTS SOUGHT

(i) In proposed Article 11, out of the total seats of the Managing Committee, a minimum of one seat each be specifically reserved for Advocates belonging to the Scheduled Castes (SC), Scheduled Tribes (ST), Other Backward Classes (OBC) and Minority communities, either by carving out the said seats from within the proposed strength, or by suitably

increasing the total strength of the Managing Committee to accommodate the said reservation, so that no existing category of seats stands reduced.

(ii) In proposed Article 19, the mode of election to the seats so reserved for SC/ST/OBC/Minority advocates be specifically provided for, ensuring that the said seats are contested and filled only from amongst eligible advocates of the respective reserved category, in the same manner as is proposed for seats reserved for women advocates.

(iii) The eligibility criteria prescribed in proposed Article 11 (standing at the Bar) for the posts of President, Vice-President and General Secretary may be suitably relaxed, so as to enable wider and more meaningful participation of advocates from all sections, including backward and underprivileged classes, in the leadership of the Association.

C. PRAYER

It is, therefore, most respectfully prayed that this objection/suggestion be taken on record, be placed before the Managing Committee/General Body along with the Draft of Proposed Amendments, and be duly considered and incorporated in the Constitution before the same is finally adopted, in the interest of ensuring fair, equal and representative governance of the Nashik Bar Association, consistent with Articles 14 and 16 of the Constitution of India.

I remain available to explain this objection in person before the Committee/General Body, if an opportunity is granted.

Thanking you,

Yours faithfully,

Adv. Pravin Ratnakar Salve
Date: 2/09/2026
Place: Nashik